

**Protokół Nr XXXII/2013**  
z sesji Rady Powiatu w Oławie  
odbytej w dniu 29 maja 2013 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu Bożena Worek o godzinie 13:00 otworzyła XXXII sesję Rady Powiatu. Po powitaniu radnych i gości Przewodnicząca Rady Powiatu oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości zaproszonych stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

W sesji uczestniczyli;

- naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego w Oławie.
- kierownicy jednostek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Oławie,
- dyrektorzy placówek oświatowych powiatu oławskiego.

Przewodnicząca Rady Bożena Worek przypomniała, iż porządek obrad dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

- I. Informacja na temat porządku obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oławie z 24 kwietnia br.
- III. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej Sesji.
- IV. Informacja Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Oławie na temat funkcjonowania w roku 2012.
- V. Wykonanie budżetu Powiatu Oławskiego za 2012 rok:
  - 1) sprawozdanie Starosty Oławskiego z wykonania budżetu za rok 2012,
  - 2) sprawozdanie finansowe za rok 2012, przedstawione przez Starostę Oławskiego,
  - 3) informacja Starosty Oławskiego o stanie mienia Powiatu Oławskiego oraz sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Oławie za rok 2012,
  - 4) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu,
  - 5) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Powiatu Oławskiego za 2012 rok oraz treści wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
  - 6) odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
  - 7) opinie stałych Komisji Rady Powiatu w sprawie wykonania budżetu,
  - 8) dyskusja.
  - 9) podjęcie uchwał w sprawie:
    - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2012 rok,
    - b) absolutorium dla Zarządu Powiatu w Oławie za 2012 rok.
- VI. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2013,
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego,
  - 3) w sprawie skargi Państwa Eweliny i Pawła Pasierbowiczów na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oławie,

- 4) w sprawie skargi Wielkopolskiej Akademii Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oławie.

VII. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad?

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji porządku obrad.

## Ad II

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oławie z 24 kwietnia br.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy są uwagi do protokołu.

Z uwagi na brak uwag do protokołu, przewodnicząca Rady Powiatu Bożena Worek poinformowała, że Rada Powiatu w Oławie przyjęła protokół przez aklamację /załącznik nr 3/.

## Ad III

### **Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej Sesji.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Bożena Worek poprosiła Starostę Oławskiego o przedstawienie sprawozdania /załącznik nr 4 /.

Dalszą część posiedzenia poprowadził wiceprzewodniczący Rady Józef Hołyński.

Głos został udzielony radnej Krystynie Cecko, która podziękowała za sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz za przygotowanie propozycji koncepcji pracy szkół – ZSP nr 1, ZSP nr 2, następnie radna zapytała, czy w związku ze złożoną liczbą podań 740 jest to w porównaniu do roku poprzedniego mniej, więcej, bądź ta sama liczba? Ponadto zapytała czy, przy zatwierdzaniu projektów organizacyjnych wystąpiły zwolnienia nauczycieli z art. 20 karty nauczyciela, czy są nauczyciele, którzy będą pracowali w niepełnym wymiarze godzin, czy są osoby, którym organ prowadzący wskazał szkoły do uzupełnienia etatu pomiędzy szkołami oraz czy w ZSP w Jelczu- Laskowicach zostanie utworzony dodatkowy etat wicedyrektora?

Wicestarosta Powiatu Oławskiego Joanna Kruk- Gręziak poinformowała, że I nabór do szkół ponadgimnazjalnych jest wyższy niż w roku ubiegłym : 664 w roku 2012, 724 w roku 2013. Ostateczne wyniki naborów i ogłoszenie list będą znane 3 lipca br. Następnie w przypadku arkuszy organizacyjnych na rok 2013 - 2014 przedstawiają się następująco w LO - ograniczenie etatu dotyczy 6 nauczycieli są dwa urlopy zdrowotne, w ZSP nr 1 - ograniczenie etatu dotyczy 2 nauczycieli, 1 urlop wychowawczy, 1 urlop macierzyński, w ZSP nr 2 – 1 urlop zdrowotny, który zakończy się w listopadzie 2013 r., ograniczenie etatu dotyczy 5 nauczycieli, 1 odprawa, w ZSP w Jelczu- Laskowicach – ograniczenie etatu dotyczy 3 nauczycieli, zwolnienie z art. 20 dotyczy 1 nauczyciela z gimnazjum, w szkole specjalnej – 1 urlop bezpłatny, ograniczeń etatu nie będzie, w przypadku poradni – nie będzie ograniczeń etatu. Ograniczenia etatów są spowodowane wprowadzoną reformą oświaty dotyczącą zmian podstawy programowej w szkołach ponadgimnazjalnych, która weszła w roku szkolnym 2012 – 2013.

Radna Krystyna Cecko dopytała o stanowisko wicedyrektora ZSP w Jelczu- Laskowicach?

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń poinformował, że stanowisko wicedyrektora jest rozważane, natomiast nie została podjęta ostateczna decyzja, wynika to z różnych czynników jednym z nich jest niezakończony nabór do szkół.

#### **Ad IV**

#### **Informacja Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Oławie na temat funkcjonowania w roku 2012.**

O przedstawienie Informacji nt. funkcjonowania w roku 2012 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Oławie przewodnicząca poprosiła Dyrektora p. Andrzeja Dronsejkę /załącznik nr 5/.

Radny Józef Kościelak pogratulował przedmówcy osiągnięć dokonanych na przełomie ostatnich lat.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń zapytał o sytuację związaną z wykonywaniem dużej liczby cięć cesarskich ?

Dyrektor SP ZOZ w Oławie p. Andrzej Dronsejko odpowiedział, że jest to związane z bezpieczeństwem porodu – bezpieczeństwo matki i noworodka jest na pierwszym planie. Wskazania do cięcia cesarskiego w chwili obecnej są o wiele szersze.

Radna Krystyna Cecko zapytała, czym argumentuje Narodowy Fundusz Zdrowia odmowę w przypadku podpisania kontraktu na tomograf komputerowy ?

Dyrektor SP ZOZ w Oławie p. Andrzej Dronsejko poinformował, że rozmowy były prowadzone kilkakrotnie w przedmiotowej sprawie, natomiast kilka dni temu przekazano, że środki na wykonywanie nieodpłatnych badań z zakresu tomografii komputerowej zostały rozdysponowane pod koniec ubiegłego roku, trafiły do różnych ośrodków - wrocławskich, powiatowych, gdzie aparaty były zainstalowane. Wielu pacjentów z terenu Powiatu Oławskiego korzysta z tomografu komputerowego w innych ośrodkach min. w Brzegu co stanowiło argument w dalszych rozmowach z NFZ w efekcie przekazano, że sprawa zostanie ponownie rozważona, ponieważ są to środki, które NFZ w ramach migracji będzie musiał zapłacić dla NZF - oddziału Opolskiego, ponieważ Brzeg jest na terenie Opolskim. Natomiast na chwilę obecną takich środków w budżecie nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.

Po przerwie wiceprzewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnych pkt z porządku obrad.

#### **Ad V.**

#### **Wykonanie budżetu Powiatu Oławskiego za 2012 rok.**

##### **1) sprawozdanie Starosty Oławskiego z wykonania budżetu za rok 2012.**

Starosta Zdzisław Brezdeń przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2012 /załącznik nr 5/.

**2) sprawozdanie finansowe za rok 2012 przedstawione przez Starostę Oławskiego.**

Starosta Zdzisław Brezdeń przedstawił sprawozdanie finansowe za rok 2012 /załącznik nr 6

**3) informacja Starosty Oławskiego o stanie mienia Powiatu Oławskiego oraz sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Oławie za 2012 rok.**

Starosta Zdzisław Brezdeń przedstawił informację o stanie mienia Powiatu Oławskiego /załącznik nr 7/.

Następnie Starosta Zdzisław Brezdeń przedstawił sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Oławie za 2012 rok /załącznik nr 8/.

**4) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu.**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Piotr Błaszczków odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu /załącznik nr 9/.

**5) odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Powiatu Oławskiego za 2012 rok oraz treści wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mirosław Kulesza odczytał opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Powiatu Oławskiego za 2012 rok oraz treści wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium /załącznik nr 10/.

**6) odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Józef Hołyński odczytał treść opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium /załącznik nr 11/.

**7) opinie stałych Komisji Rady Powiatu w sprawie wykonania budżetu.**

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej Łukasz Dudkowski odczytał opinię w sprawie wykonania budżetu /załącznik nr 12/.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Józef Kościelak odczytał opinię w sprawie wykonania budżetu /załącznik nr 13/.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansów, Promocji i Rozwoju Gospodarczego Mieczysław Wlazło odczytał opinię w sprawie wykonania budżetu /załącznik nr 14/.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Józef Hołyński poinformował, iż Komisja Prawa i Porządku Publicznego nie opiniowała projektów uchwał w sprawie: sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Oławskiego za rok 2012 oraz udzielenia absolutorium Zarządowi za rok 2012 /załącznik nr 15/.

## 8) dyskusja.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Józef Hołyński poinformował o opuszczeniu sali obrad przez opozycję.

Radny Józef Kościelak podziękował za wykonanie budżetu Zarządowi Powiatu Oławskiemu, Pani skarbnik, kierownikom jednostek, prawnikom tut. starostwa.

## 9) podjęcie uchwał w sprawie:

### a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2012 rok.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił wiceprzewodniczący Rady Powiatu Józef Hołyński.

Z uwagi na brak pytań, wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/225/2013 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2012 rok /załącznik nr 16/.

### b) absolutorium dla Zarządu Powiatu w Oławie za 2012 rok.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił wiceprzewodniczący Rady Powiatu Józef Hołyński.

Z uwagi na brak pytań, wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/226/2013 w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2012 rok /załącznik nr 17/.

Wiceprzewodniczący Rady powiatu Józef Hołyński wraz z przewodniczącą Rady Powiatu Bożeną Worek pogratulowali Zarządowi Powiatu Oławskiemu uzyskania absolutorium za 2012 rok

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń wyraził swoje podziękowania.

## Ad VI

### Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:

#### 1) w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2013.

O przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem wiceprzewodniczący poprosił Starostę Oławskiego.

Następnie wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Z uwagi na brak pytań i uwag, wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/227/2013 w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2013 /załącznik nr 18 /.

**2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego.**

O przedstawienie projektu uchwały wiceprzewodniczący poprosił Starostę Oławskiego.

Następnie wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Z uwagi na brak pytań i uwag, wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/228/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego /załącznik nr 19 /.

**3) w sprawie skargi Państwa Eweliny i Pawła Pasierbowiczów na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oławie.**

O przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił wiceprzewodniczącego Komisji Finansów, Promocji i Rozwoju Gospodarczego Mieczysława Wlazło.

Następnie wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Radny Józef Kościelak zapytał o wysokość wnioskowanej kwoty?

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń odpowiedział, że 20 000 zł.

Następnie wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/229/2013 w sprawie skargi Państwa Eweliny i Pawła Pasierbowiczów na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oławie /załącznik nr 20 /.

**4) w sprawie skargi Wieloletniej Akademii Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oławie.**

O przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił wiceprzewodniczącego Komisji Finansów, Promocji i Rozwoju Gospodarczego Mieczysława Wlazło.

Następnie wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?

Z uwagi na brak pytań i uwag, wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 11 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/230/2013 w sprawie Wieloletniej Akademii Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oławie /załącznik nr 21 /.

## **Ad VII**

### **Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.**

Z uwagi na wyczerpanie zagadnień przewidzianych w porządku obrad wiceprzewodniczący Rady Powiatu podziękował Radnym, zaproszonym gościom i pracownikom starostwa za udział w obradach i o godz. 16:00 zamknął posiedzenie Sesji.

Na tym protokół zakończono.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu  
/-/  
Józef Hołyński

Protokołowała:  
Natalia Borecka

Protokół Nr XXX/2013  
z sesji Rady Powiatu w Oławie  
odbytej w dniu 27 marca 2013 r.  
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Oławie

Przewodnicząca Rady Powiatu Bożena Worek o godzinie 13:00 otworzyła XXX sesję Rady Powiatu. Po powitaniu radnych i gości Przewodnicząca Rady Powiatu oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – *listy obecności radnych oraz gości zaproszonych stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.*

W sesji uczestniczyli;

- sekretarz powiatu

VI. naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego w Oławie.

VII. kierownicy jednostek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Oławie,

VIII. dyrektorzy placówek oświatowych powiatu oławskiego.

Przewodnicząca Rady Bożena Worek przypomniała, iż porządek obrad dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

- I. Informacja na temat porządku obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oławie z 6 marca br.
- III. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej Sesji.
- IV. Informacja o działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w roku 2012.
- V. Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej z efektów pracy za rok 2012.
- VI. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
  - 1/ w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2013,
  - 2/ zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego,
  - 3/ w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oławski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,
  - 4/ w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2013 r.,
  - 5/ w sprawie zmian składu osobowego stałych Komisji Rady Powiatu w Oławie.
- VII. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Bożena Worek zapytała, czy są uwagi do porządku obrad sesji?

W związku z niezgłaszaniem zmian do porządku obrad sesji Przewodnicząca Rady przystąpiła do jego realizacji.

## **Ad II**

### **Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oławie z 27 marca br.**

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy są uwagi do protokołu.

Z uwagi na brak uwag do protokołu, przewodnicząca Rady Powiatu Bożena Worek poinformowała, że Rada Powiatu w Oławie przyjęła protokół przez aklamację /załącznik nr 3 /.

## **Ad III**

### **Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej Sesji.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Bożena Worek poprosiła Starostę Oławskiego o przedstawienie sprawozdania /załącznik nr 4 /.

Po przedstawieniu sprawozdania Starosta Zdzisław Brezdeń poinformował, że został rozstrzygnięty konkurs na stanowisko prezesa Zarządu PKS w Oławie, w wyniku którego wyłoniono dotychczasowego prezesa p. Erwina Monastyrskiego. Starosta wyraził nadzieję,

że wybór był właściwy, co pozwoli na dalszą poprawę działalności PKS-u.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu Bożena Worek, zapytała, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

O głos poprosił radny Przemysław Pawłowicz, który uważał, iż informacja nt. budowy obwodnicy Oławy, zawarta w sprawozdaniu nie zawiera szczegółowych informacji, a m.in. zakresu projektowania, jakie są podmioty tego zadania, w jakiej kwocie mają swoje udziały oraz jaki jest termin wykonania?

W odpowiedzi radnemu Starosta Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, iż na spotkaniach, poświęconych tej sprawie, w których uczestniczył przedstawiciel Starostwa - członek Zarządu p. Tomasz Kołodziej, została wypracowana pewna forma porozumienia, w ramach którego Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest stroną tego porozumienia. Oprócz studium techniczno – ekonomiczno - środowiskowego zaplanowano również wykonanie decyzji środowiskowej i oszacowano koszty na 800 tys. zł. Udział stron jest następujący: Urząd Marszałkowski 35 %, Miasto Oława 35 %, Powiat Oławski i Gmina Oława po 15 %. W latach planowanych 2013 - 2014 zostanie to zadanie zrealizowane, natomiast plany budowy są odległe, ponieważ wyznaczają rok 2018. Starosta podkreślił, iż w tym celu zostanie udostępniona koncepcja, która była przygotowana wspólnym wysiłkiem samorządów w poprzedniej kadencji. W dalszej części Starosta poprosił o uzupełnienie informacji p. Tomasza Kołodzieja.

Głos został udzielony radnemu Tomaszowi Kołodziejowi, który uważał, iż bardzo ważny był apel tuż. Zarządu Powiatu, by do porozumienia dopisać Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, ponieważ nie sposób podpisywać porozumienia, w wyniku którego powstał dokument, z którego ma korzystać ktoś, a ten ktoś nie uczestniczy w porozumieniu. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie będzie nic płacić, ale będzie uczestniczyć w postępowaniu, co oznacza, że będzie mogła zgodzić się, bądź nie, z takim a nie innym przebiegiem trasy obwodnicy. Kolejny bardzo ważny postulat tuż. Zarządu związany był z dokonaniem wpisu odnośnie terminu rozpoczęcia inwestycji. W ocenie radnego, szkoda, że ten termin jest tak bardzo odległy, ale niestety został przyjęty taki tor, co w skutkach wszystko przedłuży. Następnie dodał, iż żałuje, że nie została wzięta pod uwagę propozycja radnego Pawła Hreniaka, który na sesjach sejmiku zgłaszał inne poprawki, wynikiem których już dziś mógł być przygotowywany projekt budowlany. W ramach tego projektu można oczywiście przygotować STEŚ i DUŚ. Niestety wybrano inną metodę, którą zaproponowała PO. Radny uważał, iż można było realizować to zadanie za pieniądze województwa, a nie za mniejsze pieniądze powiatu, ale jest jak jest, trzeba się do tego dołączyć, co prawda będzie to później niż mogłoby być, ale coś zaczęło się dziać.

O głos poprosił radny Przemysław Pawłowicz, który odniósł się do wypowiedzi swojego przedmówcy, dopatrując się w niej pewnej sprzeczności. Radny uznał, iż jeśli stroną jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, to rozwiązanie jest zdecydowanie lepsze, niż budowa tylko w oparciu o środki województwa, które nie jest stroną i nie musi tego budować, ponieważ obwodnica ta nie będzie inwestycją wojewódzką. Radny uważał, iż jest to jednak sukces innych ugrupowań i PO, niż ugrupowania o którym mówił członek Zarządu. Następnie zapytał, czy należy rozumieć, iż udział naszego powiatu w opracowaniu projektu będzie wynosił ok. 120, 130 tys. zł, i pod koniec przyszłego roku będzie pozwolenie na budowę. dokumentacja i projekt obwodnicy? Kolejny radny zainteresowany był informacją Zarządu o rozbiórce części zabytkowej koszar w Oławie przy ul. 3 Maja. Radny podkreślił, iż nie akceptuje tej decyzji Zarządu Powiatu, i chciałby przestrzec przed jej realizacją, zanim będzie za późno. W uzasadnieniu podkreślił, iż Zarząd nie dysponuje decyzją o wykreśleniu tych koszar z rejestru zabytków. Zostały one wpisane do rejestru decyzją Wojewódzkiego

Konserwatora Zabytków i powinny być z niego wykreślone. Pierwszą instancją w takiej sprawie jest Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a Zarząd posiada tylko opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Radny powiedział, iż chciałby, aby Zarząd zweryfikował postępowanie w tej sprawie, ponieważ po rozbiórce może być problem, nie tylko braku obiektu zabytkowego, ale też problem postępowania administracyjnego, mając na uwadze, iż Zarząd wystąpił już o pozwolenie na rozbiórkę. Ponadto radny uznał, iż Rada powinna wyrażać zgodę na zbycie jakiegokolwiek obiektu, budynku, czy gruntu. Jak dotychczas, nigdy nie było takiej sytuacji, żeby Rada się zgadzała, aby obiekt był zakwalifikowany do rozbiórki. Obiekt mógłby funkcjonować i zarabiać na siebie, natomiast Zarząd doprowadził go do ruiny; część była dobrze wykorzystana na przyjęcia weselne, czy komunijne. W ocenie radnego nie jest to dobra droga ochrony zabytków, szczególnie w Oławie. Kolejno radny zainteresowany był sprawą pogryzienia przez psy trzech osób w Oławie. Pytał, czy służby powiatowe zajmowały się tą sprawą i czy zostały podjęte jakieś decyzje, a także czy ta sprawa była przedmiotem obrad tutaj. Zarządu?

W powyższych sprawach głos zabrał etatowy Członek Zarządu Tomasz Kołodziej, który w odniesieniu do sprawy obwodnicy powiedział, iż wielkim sukcesem PO jest opóźnienie budowy obwodnicy, w stosunku do tego, co proponował PiS. Natomiast kolejnym sukcesem jest głosowanie radnego PO z Oławy p. Jacka Pilawy, przeciwko przekazaniu pieniędzy na projekt obwodnicy Oławy. W kolejnej sprawie dotyczącej wykreślenie obiektu z rejestru zabytków wyjaśnił, iż Zarząd otrzymał opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o możliwości rozbiórki, natomiast nie jest możliwe wykreślenie tego obiektu z rejestru zabytków, ponieważ zabytkiem jest cały zespół koszarowy, który jest wpisany do rejestru zabytków jako całość, a nie wpisany każdy z obiektów osobno. Dalej radny uznał, iż dużo lepszym organem od Rady Powiatu jest konserwator zabytków. Skoro uważa on, że ten obiekt nie współgra z całością, która jest koszarami, bo został wybudowany dużo później niż koszary, to należy uznać fachowość Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków za najwyższą w województwie dolnośląskim. Gdyby był niewłaściwym organem, a Zarząd do niego skierowałby wniosek, to pewnie skierowałby go do organu właściwego, jakim jest jego szef, czyli Generalny Konserwator Zabytków, który jest sekretarzem stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Radny uznał, iż nie widzi konieczności wypowiedzania się Rady Powiatu w tym temacie, ponieważ Zarząd nie zbywa obiektu, tylko rozbiera obiekt, który nie licuje z zabytkowością reszty tego obiektu, nie Jego zdaniem, tylko fachowców.

W odpowiedzi Starosta Zdzisław Brezdeń powiedział, iż nie może zgodzić z twierdzeniem kolegi radnego, iż obecny Zarząd doprowadził obiekt do ruiny. Przypomniał, iż obiekt został przejęty i radny dobrze wie, kiedy wojska radzieckie opuszczały ten teren, a obiekt stoi nieużywany od lat. Starosta podkreślił, iż równie dobrze może radny zarzucić to poprzedniej i jeszcze wcześniejszej kadencji, że ta część obiektu, gdzie był warsztat i garaż, jest wykorzystana i zagospodarowana. Upływ czasu robi swoje, stąd trzeba rozwiązać ten problem. Najlepszym rozwiązaniem - według Zarządu - nie jest zbycie tego obiektu, ale jego fizyczna likwidacja, ponieważ grozi zawaleniem i stwarza zagrożenie.

O głos poprosił radny Pan Pawłowicz, który zwrócił uwagę, iż tej informacji nie było w sprawozdaniu, ale myślał, że tą sprawą zajął się Zarząd Powiatu. Następnie odnośnie obwodnicy poprosił, aby nie „przekuć” sukcesu PO w swój sukces i nie krytykować radnych, szczególnie radnego Jacka Pilawy. Był też zdania, iż nie można było przerzucić całości tych kosztów na Urząd Marszałkowski, samorząd województwa, w sytuacji kiedy to rozwiązanie jest zdecydowanie lepsze, z czym Zarząd też się zgadza. Jest więcej podmiotów, w tym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, stąd udział poszczególnych stron jest dużo mniejszy, natomiast takie rozwiązanie byłoby trudniejsze dla całego województwa. Województwo to nie tylko jeden powiat, ale 36 powiatów, o czym należy pamiętać. W dalszej części radny powiedział, iż jeśli chodzi o obiekt zabytkowy, to nie było sytuacji, aby Rada opowiadała się za rozbiórką takiego obiektu, a następnie przypomniał, iż wiele lat temu, kiedy miał wpływ na funkcjonowanie tego obiektu, po opuszczeniu przez Rosjan, wówczas obiekt przynosił dochody, ponieważ był tam warsztat,

stąd zarabiał na sobie i w ogóle nie był zniszczony. Przeciwnie - był w stanie umożliwiającym użytkowanie go, zgodnie z prawem. W podsumowaniu podkreślił, iż Zarząd w tej kadencji nie zrobił nic, by ten obiekt ratować, przyjmując najprostszą drogę.

Przewodnicząca Bożena Worek w podsumowaniu powyższej dyskusji powiedziała, iż pamięta, kiedy radny Przemysław Pawłowicz był wicestarostą, wówczas podczas wyjazdowego posiedzenia Komisji nie miał pomysłu, jak inni radni, którzy zastanawiali się, co zrobić z tym budynkiem, który niszczy się i jest zagrożeniem dla przebywającej tam młodzieży szkolnej.

Etatowy Członek Zarządu Tomasz Kołodziej, w nawiązaniu do poruszanej przez radnego Przemysława Pawłowicza kwestii, czy Rada Powiatu wyraziła zgodę na rozbiórkę tego obiektu, czy nie – przypomniał, iż taką zgodę wyraziła, ponieważ w budżecie Powiatu Oławskiego jest zadanie inwestycyjne pod nazwą rozbiórka tego obiektu, i jeżeli Rada przegłosowała tę uchwałę, to znaczy, że wyraziła zgodę Zarządowi, by przeznaczył na to środki finansowe. W następnej kolejności radny wyjaśnił, iż Jego krytyka dotycząca radnego p. Jacka Pilawy nie opiera się na własnych domysłach, ale fakcie, iż radny p. Jacek Pilawa dwukrotnie głosował przeciwko przyznaniu przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego środków finansowych na obwodnicę Oławy i co bardzo ważne, były to środki z przeznaczeniem na projekt, a dzisiaj jest realizowana mała część tego projektu. Nie wyklucza to, iż Zarząd nie dołoży się, bo 1,5 mln o które prosił radny, to pewnie za mało. Być może Zarząd dołożyłby, a wówczas byłby szybciej projekt i szybciej byłaby obwodnica, a tak głosuje się przeciwko dobrym uchwałom, a później próbuje się zaciemnić ludziom oczy, że robi się jakiś „dokumencik”, a projekt, to później w 2018 roku.

Głos zabrał wiceprzewodniczący Rady Józef Hołyński, który pytał Starostę w kwestii związanej z propozycją Zarządu Powiatu dot. porozumienia pkt 3. W ramach której Zarząd proponuje usunąć z porozumienia § 6 dot. przeniesienia środków, zadania remontowego, budowa w ciągu krajowym drogi, czyli środki przeznaczone na rozbiórkę wiaduktu. Wiceprzewodniczący pytał, czy ten punkt przedstawiony przez przedstawiciela Zarządu na spotkaniu został uznany, czy został zniesiony?

Etatowy Członek Zarządu Tomasz Kołodziej, poinformował, iż uczestniczył w tym spotkaniu, a następnie wyjaśnił, iż Zarząd Powiatu występował do sejmiku województwa i do naszych partnerów, z którymi będą podpisywane porozumienia o wykreślenie tego punktu dotyczącego wiaduktu, ponieważ zarządcą drogi przez którą przebiega wiadukt jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, która bierze na siebie odpowiedzialność, czy konieczny jest remont wiaduktu, bądź za ewentualne zamknięcie wiaduktu w najbliższych latach, gdyby on jednak nie wytrzymał.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Józef Hołyński powiedział, iż jeśli mówimy o terminie wykonania ewentualnej obwodnicy, to jest on bardzo odległy i może sięgać roku 2018 r. podkreślił, że w kompetencji lokalnych samorządów nie leży decyzja w sprawie przebudowy wiaduktu ponieważ nie mamy wiedzy na temat stanu technicznego wiaduktu. Ponadto zarządcą drogi przez którą przebiega wiadukt jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, i to ona bierze na siebie pełną odpowiedzialność dotyczącą tego zadania.

Głos został udzielony burmistrzowi Miasta Oława p. Franciszkowi Październikowi, który zwrócił uwagę, że nie w tym kierunku powinna zmierzać dyskusja w sprawie obwodnicy. Bardziej widoczne są spory polityczne, niż rozsądek i dążenie do osiągnięcia celu. Następnie odniósł się do budowy wiaduktu i podkreślił, iż inwestycja ta nie może być realizowana w latach 2013 - 2014, ale istnieje duże prawdopodobieństwo realizacji tej

inwestycji w latach 2016 - 2017. Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad rozpatruje taką możliwość, jeżeli mówimy o wykonaniu STES i DUŚ do września 2014 r. Wówczas przystępuje się do wykonania projektu technicznego i to nie będzie na tym etapie koszt samorządu przynajmniej szczebla miejskiego, gminnego, czy powiatowego, ponieważ będzie to koszt Urzędu Marszałkowskiego i z budżetu Państwa. Burmistrz podkreślił, iż budowa samej obwodnicy, nawet z eskapadą kolejową, czy z mostem na rzece Oława nie powinna być dłuższa, niż dwa lata stąd podany jest okres końcowy przypadający na 2018 r. Podkreślił, iż jest to prawidłowy kierunek. Na właścicielu ciąży obowiązek zabezpieczenia wiaduktu. W podsumowaniu burmistrz podkreślił, iż podpisanie porozumienia jest dobrym akcentem, i po pierwszej dekadzie będzie spotkanie się z Ministrem Transportu, i jeśli będą nowe ustalenia to na pewno Wysoka Rada będzie o nich wiedziała.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Hołyński, zaprzeczył, iż dyskusja ma charakter polityczny, wskazując, iż polityczny charakter ma zachowanie pewnego radnego powiatowego. Wiceprzewodniczący wyraził też swoje zaniepokojenie, w związku z informacją burmistrza, że jeżeli rozpocznie się budowę obwodnicy, to ta droga stanie się drogą wewnętrzną, a wówczas kto stanie się właścicielem tego wiaduktu?

Głos zabrał Starosta Zdzisław Brezdeń, który poinformował, iż Zarząd Powiatu wystosował pismo do sygnatariuszy porozumienia, w którym między innymi zaproponował usunięcie zapisów z paragrafu 6 dotyczących propozycji przeniesienia środków z przeznaczeniem na budowę wiaduktu, na budowę obwodnicy, co wzbudzało zaniepokojenie. Dalej Starosta odniósł się do sprawy zasygnalizowanej przez p. Wiceprzewodniczącego Józefa Hołyńskiego, informując, iż obecnie zgodnie z ustawą o drogach publicznych, w przypadku budowy obwodnicy, droga, która kiedyś była drogą krajową, a przestała nią być w związku z tym, że wybudowano obwodnicę - stała się drogą miejską. Nie mniej jednak zawsze trzeba mieć w pamięci fakt, że w przypadku nie rozwiązania problemu wiaduktu do czasu budowy obwodnicy, sprawa może wrócić ze zdwojoną siłą bo wtedy już na następnym zarządcy ciążyć będzie odpowiedzialność związana z remontem, więc pomysł na przesunięcie środków jest ciekawy, ale niesie za sobą zagrożenie. Należy być świadomym, bo może się okazać, że ustawodawca zmieni ustawę i się okaże, że taka droga nie zostanie drogą miejską, ale może zostać przekazana innemu zarządcy, czyli powiatowi. Więc należy się liczyć z tym, że takie niebezpieczeństwo istnieje.

Głos został udzielony radnej Ewie Szczepanik, która wyraziła swoje zadowolenie, w związku z podpisaniem porozumienia, będąc zdania, iż jest to pierwszy krok w stronę celu. W dalszej części - pytanie radnej dotyczyło budowy Szkoły Specjalnej, a w szczególności informacji przedstawionej przez Starostę, zgodnie z którą Rada Gminy Domaniów i Rada Gminy Oława podjęły uchwały. Czy należy rozumieć, że Rada Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice jeszcze się nie zdeklarowała?

W odpowiedzi Starosta Zdzisław Brezdeń powiedział, iż Rada Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na najbliższej sesji podejmie taką uchwałę.

Radna Ewa Szczepanik dalej pytała, kiedy należy spodziewać się wyłonienia wykonawcy?

W odpowiedzi Starosta poinformował, iż przy założeniu, iż termin przyjęty w harmonogramie na wykonanie dokumentacji na koniec czerwca br. jest niezagrożony, rozpoczęcie budowy szkoły winno nastąpić pod koniec bieżącego roku.

Ponownie głos zabrała radna Ewa Szczepanik, która uznała, iż termin wskazany przez Starostę wydaje się mało realnym terminem, aby wypracować dokumentację ze wszystkimi uzgodnieniami, bo z tego co jest wiadomym była tylko koncepcja.

Starosta Zdzisław Brezdeń wyjaśnił radnej, iż mówił o opracowaniu dokumentacji, a nie o

zorganizowaniu przetargu. Dokumentacja powinna być wykonana do końca czerwca, a następnie zostanie uruchomiona procedura przetargowa.

Radna Ewa Szczepanik pytała, czy przy założeniu, że tę dokumentację będzie robił autor tej koncepcji?

Starosta tłumaczył, iż może się okazać, że w przypadku nie dojścia do porozumienia, termin zostanie przesunięty, ze względu na procedurę wyłonienia następnego wykonawcy projektanta. Zakładał, że dojdzie do porozumienia i dokumentacja projektowa zostanie wykonana do końca czerwca br. a potem zostaną rozpoczęte przygotowania do ogłoszenia przetargu. skutkiem którego będzie wyłoniony wykonawca w drugiej części roku lub pod koniec roku.

Radna Ewa Szczepanik pytała Starostę, czy nie obawia się, że zlecenie tego zadania autorowi tej koncepcji, nie spowoduje jego oprotestowania przez inne firmy, ponieważ stanowisko, czy opinia radcy prawnego jest tylko opinią.

Głos został udzielony radnemu Tomaszowi Kołodziejowi, który poinformował, iż nadzoruje te sprawy. Ta opinia prawna została opracowana na podstawie istniejącego orzecznictwa przede wszystkim Krajowa Informacja Odwoławcza. W tej materii wyroki KIO są co prawda różne, ale większość wskazuje na to, iż jeżeli zadanie jest możliwe do wykonania tylko przez jedną osobę, organizację, czy instytucję, to wtedy nie stosuje się trybu przetargowego tylko tryb zamówienia z wolnej ręki, z uwagi na ochronę praw wyłącznych wykonawcy. W tym przypadku tak właśnie jest, ponieważ wyłącznie zbywalne autorskie prawa majątkowe zostały przekazane powiatowi przez wykonawcę dokumentacji projektowej. Każdy projektant, architekt posiada jednak także prawa osobiste do swojego dzieła, których nie można zbyć, są dziedziczne i tylko jemu przynależne. W związku z tym, na wprowadzenie zmian do projektu trzeba mieć zgodę projektanta, więc jeśli chcemy zmieniać projekt, a tak chcemy to musimy tylko zrobić tylko i wyłącznie poprzez osobę projektanta – autora. Nie ma innej możliwości, bo ktokolwiek by wygrał przetarg to i tak bez zgody projektanta nie może dokonywać żadnych zmian. A zatem, jeżeli nawet zostałby przeprowadzony przetarg, to tylko na opracowanie nowego projektu. Natomiast Zarząd uzyskał pełne zapewnienie od projektanta, że jest w stanie do końca czerwca br. przedłożyć dokumentację z pozwoleniem na budowę i taki termin zostanie zawarty w umowie.

Głos został udzielony radnej Krystynie Cecko, która powiedziała, iż po raz pierwszy jest usatysfakcjonowana informacją Zarządu Powiatu nt. szkoły specjalnej. Radna podkreśliła, iż Zarząd zaangażował się w tę inwestycję, a Starosta ma ją „w sercu” i wspólnymi siłami zdobywając środki zewnętrzne doprowadzi do jej ukończenia, być może jeszcze w tej kadencji. Na podstawie przekazanej przez Starostę informacji należy uznać, iż wszystko idzie w dobrą stronę i mogli to usłyszeć mieszkańcy, nauczyciele, przy założeniu, że wszyscy będą pomagać w rozpoczęciu i zakończeniu ważnej dla nas sprawy.

W ramach odpowiedzi Starosta Zdzisław Brezdeń wyjaśnił radnej, iż Zarząd zawsze stara się działać transparentnie i intensywnie. Jest to praca mało widoczna, ale pewne działania, które zostały podjęte wcześniej teraz zaczynają owocować. Zarząd rozumie powagę sytuacji, ponieważ kwota związana z inwestycją jest kwotą budżetu Gminy Domaniów. Powiat jeszcze takiej inwestycji nie realizował, dlatego chce zrobić jak najlepiej, profesjonalnie - tak aby wszyscy, a w szczególności ci którzy będą z tego korzystać byli zadowoleni. Zarząd zdaje sobie sprawę, że zawsze można popełnić jakieś błędy, licząc, iż Rada Powiatu z pewnym zaufaniem podejdzie do tych działań. W dalszej części Starosta zapewniał, iż na następnej sesji Rady Powiatu zostanie przedstawiona prezentacja, aby Rada oraz mieszkańcy mogli zobaczyć wizualizowany ten pomysł. Starosta podziękował radnej Krystynie Cecko za życzliwe słowa.

#### Ad IV

#### **Informacja o działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w roku 2012. /załącznik nr 6 /.**

O przedstawienie Informacja o działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w roku 2012 przewodnicząca poprosiła Kierownika p. Małgorzatę Trybułowską.

Głos został udzielony radnej Grażynie Nosek, która, z uwagi na coraz większą konieczność opieki instytucjonalnej, pytała, jaki jest obecnie okres oczekiwania w Domu Pomocy Społecznej? Czy koszt pobytu mieszkańca określony na 2 720 zł jest równoznaczny z kosztem komercyjnego pobytu w DPS-ie. Kolejne pytania radnej dotyczyły rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które to osoby do końca nie są zorientowani o możliwościach uzyskania tej formy rehabilitacji. Radna prosiła o wyjaśnienie, ile zostało wydanych orzeczeń związanych z zatrudnieniem, a ile dla celów rehabilitacji? Czy nadal uczestniczenie w turnusie rehabilitacyjnym wiąże się z posiadaniem orzeczenia o stopniu niepełnosprawności? W dalszej kolejności radna była zainteresowana informacją dotyczącą wychowanków Domu Dziecka, świadczeń na kontynuowanie nauki.

Kierownik PCPR p. Małgorzata Trybułowska w kwestii umieszczenia osób w DPS-ie zachęcała osoby wymagające całodobowej opieki do składania wniosków o umieszczenie w DPS, z uwagi na wolne miejsca w tej placówce.

Następnie radna Grażyna Nosek zapytała, czy dokumentacja o umieszczenie osób w DPS-ie nadal jest prowadzona w PCPR?

Kierownik PCPR Pani Małgorzata Trybułowska dalej wyjaśniła, iż osoba ubiegająca się o umieszczenie w DPS-ie powinna złożyć wniosek w Ośrodku Pomocy Społecznej właściwym ze względu na miejsce pobytu. Kierownik tego Ośrodka wydaje decyzję o skierowaniu do DPS-u i całą dokumentacją przekazuje do PCPR-u. Kierownik PCPR-u wydaje decyzje o umieszczeniu osoby w DPS-ie w Oławie.

Radna p. Grażyna Nosek podziękowała Kierownikowi PCPR za udzielone informacje ponieważ Jej intencją było przekazanie tych informacji mieszkańcom, z których wielu nie zna właściwej drogi postępowania, w przypadku ubiegania się o umieszczenie w DPS-ie.

W odpowiedzi radnej Kierownik PCPR p. Małgorzata Trybułowska wyjaśniła iż w przypadku pilnej potrzeby umieszczenia osoby wymagającej całodobowej opieki, można taką osobę przyjąć bez wymaganej dokumentacji, która niezwłocznie jest uzupełniana. Dalej kierownik wyjaśniła, iż około 30% złożonych do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności wniosków dotyczyło zatrudnienia. Natomiast z dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego może skorzystać osoba posiadająca status osoby niepełnosprawnej.

W dalszej kolejności radna Grażyna Nosek pytała, jaki jest teraz okres oczekiwania na orzeczenie o niepełnosprawności, po złożeniu dokumentacji?

Kierownik PCPR p. Małgorzata Trybułowska poinformowała, iż ze względu na ograniczone środki finansowe liczba wydawanych orzeczeń znaczenie się zmniejszyła. Okres oczekiwania na wydanie orzeczenia wynosi obecnie od 4-6 miesięcy.

Radna p. Grażyna Nosek prosiła jeszcze o przedstawienie informacji o wychowankach

Domu Dziecka w zakresie pomocy dla osób usamodzielnianych na kontynuowanie nauki.

Kierownik PCPR p. Małgorzata Trybułowska poinformowała, iż każdy wychowanek po przedłożeniu zaświadczenia, co pół roku, że kontynuuje tę naukę, ma wydawaną decyzję administracyjną i na podstawie tej decyzji otrzymuje przysługujące świadczenie w wysokości 500 zł miesięcznie.

Następnie głos został udzielony radnej p. Krystynie Cecko, która prosiła o uzupełnienie informacji w zakresie ubiegania się o turnus rehabilitacyjny, w ramach którego warunkiem jest nie tylko posiadanie orzeczenia o niepełnosprawności ale także kryterium dochodowe. Radna prosiła o podanie kwoty brutto lub netto, aby mieszkańcy mogli uzyskać te informacje.

Kierownik PCPR p. Małgorzata Trybułowska odpowiedziała, iż jeśli chodzi o osoby wspólnie gospodarujące to kwota ta wynosi ok. 1 825 zł brutto, natomiast w przypadku osoby samotnie gospodarującej, to jest kwota 2300 zł. Przy tym kryterium przeważnie nasi podopieczni kwalifikują się do ubiegania o turnus rehabilitacyjny. W podsumowaniu Kierownik poinformowała, iż już wszystkie środki na turnus rehabilitacyjny zostały rozdysponowane na cały rok.

Radna p. Krystyna Cecko pytała, czy pomimo przesunięcia środków finansowych z jednego z zadań na turnusy rehabilitacyjne nie zostały pokryte potrzeby w tym zakresie?

Pani Kierownik PCPR p. Małgorzata Trybułowska w odpowiedzi radnej wyjaśniła, iż jest bardzo duże zainteresowanie turnusami rehabilitacyjnymi, stąd na dzień dzisiejszy środki zostały już rozdysponowane chyba, że ktoś zrezygnuje albo zostaną przydzielone dodatkowe środki finansowe. Kierownik zaznaczyła iż w uzgodnieniu z Panem Starostą, po zamknięciu pierwszego kwartału zostanie przygotowane stosowane pismo do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o przyznaniu dodatkowych środków finansowych, z przeznaczeniem na turnusy rehabilitacyjne, z dodatkową informacją ile wniosków wpłynęło do PCPR, ile zostało rozpatrzonych i jakie są potrzeby w tym zakresie.

Radna Krystyna Cecko zabierając głos zwróciła uwagę, iż nie jest to dobra wiadomość, że już w pierwszym kwartale nie ma środków na turnusy rehabilitacyjne, pytając ile osób w tym kwartale otrzymało skierowania na turnus?

W odpowiedzi radnej Kierownik PCPR p. Małgorzata Trybułowska poinformowała, iż PCPR jest w trakcie sporządzania sprawozdania za pierwszy kwartał tego roku i nie jest w stanie przekazać tej informacji, natomiast chciałaby zasignalizować, iż w tym roku PCPR otrzymało o 350 000 zł mniej środków, niż w roku ubiegłym.

Dalej radna Krystyna Cecko w swojej wypowiedzi wyrażała nadzieję, iż te środki powinny być przyznane ale dopiero pod koniec roku kalendarzowego, czy tak?

W odpowiedzi radnej Kierownik PCPR p. Małgorzata Trybułowska potwierdziła, iż zazwyczaj są to miesiące wrzesień, październik.

Radna Krystyna Cecko uznała, iż nie jest to dobra wiadomość dla osób, które posiadają orzeczenia o niepełnosprawności, a które nie mają wysokich dochodów w rodzinie, czy też w przypadku osoby prowadzącej jednoosobowe gospodarstwo domowe. W związku z powyższym radna zapytała, czy PCPR może pokrywać pełny koszt rehabilitacji osób niepełnosprawnych w SP ZOZ w Oławie, z uwagi na brak kontraktu w tym zakresie.

Kierownik PCPR Małgorzata Trybułowska poinformowała iż PCPR nie może pokrywać kosztów rehabilitacji dla osób indywidualnych, ponieważ nie ma tego zadania w ustawie o

rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, a także nie ma tego zadania w katalogu zadań, które powiat może realizować. PCPR samowolnie nie może przekazywać środków finansowych na ten cel.

Kolejno głos udzielony został radnej *Ewie Szczepanik*, która wniosła o zamieszczenie w biuletynie informacji publicznej katalogu urządzeń, robót, usług, sprzętu rehabilitacyjnego limitu urządzeń, limitów cen artykułów i urządzeń podlegającym dofinansowaniu w ramach środków finansowych PFRON, w związku ze zwróceniem się osoby ze Stowarzyszenia „Drogowskaz”, która chciałaby mieć dostęp do tego dokumentu.

W odpowiedzi radnej Kierownik PCPR p. *Małgorzata Trybułowska* wyjaśniła, iż jest to zarządzenie Starosty, i jeśli jest taka praktyka w tut. Starostwie, że zarządzenia są umieszczane w BIP, to pewnie tak się stanie. Zarządzenie to stanowi wytyczne, procedury dla pracowników, a nie dla naszych beneficjentów. Katalog jest instrukcją dla pracowników PCPR, którzy rozpatrują wnioski dotyczące dofinansowania z PFRON.

Następnie głos zabrał radny p. *Przemysław Pawłowicz*, dla którego szczególnie niepokojąca jest informacja dot. okresu oczekiwania na decyzję o orzeczeniu o niepełnosprawności, który wynosi pół roku. Radny pytał, co można zrobić w przypadku, gdy osoba jest ewidentnie niepełnosprawna i nie ma środków do życia, a jest zmuszona czekać pół roku na decyzję o stopniu niepełnosprawności? Na ile Rada Powiatu może tę sytuację zmienić? Według radnego półroczny okres oczekiwania jest sytuacją absolutnie nie do przyjęcia.

W odpowiedzi radnemu Kierownik PCPR p. *Małgorzata Trybułowska* poinformowała, że ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych daje możliwość samorządowi udzielenia takiego wsparcia finansowego na działalność Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Oławie. Samorząd powiatowy może dofinansować działalności powiatowego zespołu, ale jest to zadanie z zakresu administracji rządowej i należy oczekiwać wsparcia finansowego Urzędu Wojewódzkiego.

Następnie zabierając głos Starosta *Zdzisław Brezdeń*, powiedział, iż rozmawiamy o działalności PCPR, ale też należałoby trochę polityki wprowadzić. Nie może być tak, że wynikiem dyskusji będą odczucia, iż powiat jest winny „mizarii” finansowej w tej materii. Starosta wyraził zaskoczenie pytaniem radnego *Przemysława Pawłowicza*, dlaczego tak się dzieje. Kontynuując swoją wypowiedź powiedział, iż niestety rząd, który obecnie rządzi, to jest PO i PSL taką prowadzi politykę, jeśli chodzi o pomoc osobom niepełnosprawnym. Dwa lata temu na funkcjonowanie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności przeznaczono 180 tys. zł, jak również rok temu uzyskano 180 tys. zł, dodatkowo pozyskując środki w wyniku różnych działań, a m.in. lobbingu, wynikiem których dysponowano kwotą 220 tys. zł. W bieżącym roku otrzymano 160 tys. zł, co nie jest winą powiatu, ponieważ jest to zadanie z zakresu administracji rządowej. Powyższe stan wpływa na brak możliwości realizacji przyznanych zadań. Powiat nie dysponuje środkami własnymi na ten cel i jeśli w tej sprawie nie zostaną podjęte zadania na poziomie rządowym, to należy próbować zwrócić się do rzecznika Rządu, celem podjęcia stosownych działań w tym zakresie. W dalszej części Starosta zwrócił uwagę na problem związany z ustawą o pieczy zastępczej, w ramach której ustawodawca kierował się założeniem, że duża część środków na funkcjonowanie tego całego systemu pochodzić będzie od rodziców dzieci, które zostały objęte pieczą zastępczą. Z przedstawionej informacji przez Kierownika PCPR wynika, iż nie można wyegzekwować należności wynikających z decyzji o naliczeniu odpłatności za pobyt dziecka w rodzinnej i instytucjonalnej pieczy zastępczej, które wynoszą ponad 1 mln zł. Jest to problem, który dotychczas nie został uregulowany, skutkiem czego powiat nie może tych środków wyegzekwować. Jeśli nie nastąpią zmiany to problem będzie się pogłębiał, ponieważ powiat nie może pokryć tych należności z własnego budżetu.

W ramach ustosunkowania się do wypowiedzi Starosty - radny Przemysław Pawłowicz powiedział, iż nie będzie się tak politycznie wypowiadał jak Starosta, ponieważ skupia się na budżecie powiatu i tym, co można zrobić w zakresie posiadanych środków. Dalej prosił Starostę, aby nie omawiać sytuacji koalicji i polityki Państwa itp. Radny uznał, iż można te sytuacje zmienić, ponieważ jest to zbyt poważna sprawa. Osoby bez środków do życia muszą bardzo długo czekać na decyzje o niepełnosprawności, a potem to się przekłada na pomoc i konkretne świadczenia. W konsekwencji powyższego radny zapytał, ile brakuje środków aby komisja orzekająca o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności była częściej organizowana, bez ograniczeń i jaka jest potrzebna do realizacji tego zadania, aby okres oczekiwania, z sześciomiesięcznego skrócić na dwutygodniowy? W podsumowaniu radny prosił, aby zastanowić się, czy możliwe byłoby przeznaczenie na ten cel środków z budżetu powiatu.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń, w odniesieniu wypowiedzi radnego Przemysława Pawłowicza, który proponował, iż w przypadku braku przyznania środków finansowych od instytucji zewnętrznych, które są do tego zobowiązane, należy dołożyć wszelkich starań, aby realizować te zadania z budżetu Powiatu Oławskiego, Starosta był zdania, iż każdy powinien wykonywać swoje obowiązki, a Zarząd Powiatu w miarę możliwości będzie w realizacji danego zadania pomagał. Dalej zaznaczył, iż zdaje sobie z tego sprawę, że w przypadku dofinansowania Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Zarząd będzie zmuszony cofnąć środki finansowe na inne cele, bądź oczekiwać na oszczędności. Następnie Starosta wyraził zrozumienie dla osób które nie mogą czekać, dlatego w porozumieniu z Kierownikiem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oławie przyjął stanowisko, aby zmniejszyć częstotliwość wydawania orzeczeń o stopniu niepełnosprawności z nadzieją, iż z czasem zostanie ten problem rozwiązany, a póki co system tak działa i jesteśmy jego ofiarami

O głos poprosił radny Przemysław Pawłowicz, który zwrócił uwagę, iż pomimo stwierdzenia Starosty, że system tak działa, to są środki na rozbiórkę obiektów, a brak jest ich na funkcjonowanie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. W ocenie radnego tak działa nasz powiat. Tak system nie działa, można to zmienić, jest sporo możliwości i nie jest tak, że system tak działa.

O głos poprosił radny Tomasz Kołodziej, który w kwestii rozbiórki obiektu, iż w odmiennym przypadku zostaną wydane znacznie większe środki na ten remont, bo jeśli spadnie komuś na głowę ten budynek to jeszcze będą większe problemy. Radny w ramach powyższej dyskusji dotyczącej funkcjonującego obecnie systemu powiedział, iż „...partia rządząca pod nazwą Platforma Obywatelska, która ustala sobie różne ustawy i mówi pomogliśmy rodzinom zastępczym, bo ustala ustawę, w której samorząd ma wydawać swoje pieniądze na rodziny zastępcze to jest rzeczywiście wielki sukces PO, że zmusiła kogoś do płacenia na rodziny zastępcze, ustala ustawę nic nie dając. To samo było z nauczycielami, gdzie podwyżki spadły na miasta, na powiat i ze wszystkim wielki sukces PO kolejny ja proszę, pan jest członkiem to są pana koledzy, niech Pan z nimi rozmawia żeby dostrzegli człowieka, że jest człowiek na świecie, Polak, a nie tylko pijak”.

W ramach uzupełnienia wypowiedzi Starosty i Etatowego Członka Zarządu Wicestarosta p. Joanna Kruk-Gręziak zwróciła uwagę na fakt że jest to zadanie ustawowe finansowane z budżetu państwa i dlatego obowiązek zabezpieczenie środków finansowy w odpowiedniej wysokości leży po stronie wojewody. Jeśli raz pokażemy że jesteśmy w stanie wygospodarować z budżetu powiatu brakującą kwotę to w rezultacie może się okazać, że w kolejnych latach również otrzymamy niewystarczające środki na działalność Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.

Radny Przemysław Pawłowicz ponowił pytanie, czy na organizowanie Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności brakuje kwoty 60 tys. zł?

Kierownik PCPR-u p. Małgorzata Trybułowska potwierdziła, że brakuje 60 tys. zł, i w przypadku jej pozyskania, będzie można wydawać orzeczenia w takiej ilości, jak w roku ubiegłym.

W ramach uzupełnienia Starosta Zdzisław Brezdeń powiedział, iż łączna kwota w wysokości 250 tys. zł w zupełności zaspokoiliby potrzeby Zespołu, co w konsekwencji skróciłoby czas oczekiwania na orzeczenie i zabezpieczyłoby funkcjonowanie tego zespołu.

Kierownik PCPR-u p. Małgorzata Trybułowska dodała, że w ostatnim czasie PCPR pozyskało dodatkowo do pracy w zespole lekarza neurologa, dwóch psychiatrów, lekarza internistę.

Radna Krystyna Cecko pytała, czy ta cała kwota jest na opłacenie orzeczników?

Pani Kierownik Małgorzata Trybułowska potwierdziła, iż ta kwota jest na wynagrodzenie bezosobowe, bo koszty funkcjonowania należy zabezpieczyć m.in. najem pomieszczeń biurowych, wynagrodzenia pracowników, wynajmu pomieszczenia na archiwum itp.

Ponownie głos zabrała radna Krystyna Cecko, która zwróciła się z pytaniem, ilu lekarzy orzeczników teraz pracuje w Zespole?

W odpowiedzi radnej p. Małgorzata Trybułowska poinformowała, iż jest ok. 21, 23 orzeczników w zespole razem ze specjalistami (doradca zawodowy, psycholog, pracownik socjalny, pedagog) Powiatowy zespół tworzą członkowie powołani przez Starostę Oławskiego do pracy w Zespole.

Z uwagi na brak dalszych pytań i uwag do przedstawionej informacji przewodnicząca Rady przeszła do realizacji porządku obrad sesji.

## **Ad V**

### **Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej z efektów pracy za rok 2012. /załącznik nr 6 /.**

O przedstawienie sprawozdania z działalności Zespołu Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Domu Dziecka w Oławie za 2012 r. wykonującego zadania organizatora rodzinnej pieczy zastępczej przewodnicząca Rady poprosiła p.o. Kierownika Zespołu Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Wiesławą Miszczuk.

Głos zabrał Starosta Zdzisław Brezdeń, który powiedział, iż realizując zadania z pieczy zastępczej Powiat próbuje łagodzić skutki, które zaistniały na poziomie gmin, w związku z tym, że gminy nie zatrudniają asystentów. Nie jest to dla nich zadanie obowiązkowe, ale fakultatywne. Rodzi to wiele problemów, już na początku trudnych sytuacji w rodzinach, co skutkuje tym, że piecza zastępcza musi zacząć działać w szerszym wymiarze. Starosta

zwrócił uwagę, że gminy partycypują w kosztach umieszczenia, dzieci w pieczy zastępczej, ale tylko w wysokości 10 %. Dotyczy to dzieci umieszczonych w pieczy od 2012 r. Starosta wyraził nadzieję, iż w każdym kolejnym roku obowiązywania ustawy system ten wymusi na gminach intensywne działania w kierunku funkcjonowania asystenta, po to by nie płacić powiatowi zwiększonych nowych kosztów potencjalnych beneficjentów systemu. Starosta zaapelował do wszystkich samorządów gminnych Powiatu Oławskiego, żeby podjęły działania zmierzające w kierunku funkcjonowania instytucji asystenta rodziny. Starosta zwrócił uwagę na fakt, iż się zbliża termin zgodnie z obowiązującą ustawą o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej, w ramach której, funkcjonowanie asystenta rodziny będzie obligatoryjne i wszyscy będą musieli współpracować. Wcześniej rozwiązany problem skutkować będzie tym, że mniej dzieci będzie w pieczy instytucjonalnej lub rodzinnej i skuteczność funkcjonowania wprowadzonego systemu będzie znacznie większa

Głos został udzielony p. Wiesławie Miszczuk, która poinformowała, iż w Jelczu-Laskowicach przydzielono asystenta jednej rodzinie, której zabrano dziecko do pogotowia, i dzięki skutecznym działaniom asystenta, dziecko powróciło do rodziny naturalnej.

O głos poprosiła radna Krystyna Cecko, która wyraziła opinię, iż Kierownikowi Zespołu Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Wiesława Miszczuk przedstawiła bardzo dobrą i wnikliwą informację nt. funkcjonowania pieczy zastępczej, po roku jej funkcjonowania oraz wypełnienia zadań w tym zakresie przez powiat. Następnie radna poprosiła Starostę lub Wicestarostę o ocenę wprowadzenia ustawy o pieczy zastępczej.

W odpowiedzi radnej Starosta Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, iż trudno jest ocenić skuteczność funkcjonowania ustawy, ponieważ nie funkcjonuje ona w całości. Dalej przypomniał, iż instytucja rodzinnej pieczy zastępczej polega na tym, iż dzieci objęte są pieczą zastępczą na krótki okres, a potem wracają do swoich rodzin, bądź też znajdują swoje miejsce w rodzinach adopcyjnych. Starosta wyraził opinię, iż na razie system ten na nie działa najlepiej, stąd ocenę będzie można wydać kiedy system będzie w pełni funkcjonował. Na pewno problemem są finanse, ponieważ Powiat musi wyłożyć własne środki, aby wypełnić nałożone przez ustawę zadania, za którymi nie poszły środki finansowe. Według Starosty - pełna racjonalna i obiektywna ocena będzie możliwa po trzech latach, kiedy wszystkie mechanizmy tego systemu zaczną działać.

Głos został udzielony Kierownikowi Zespołu Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Wiesławie Miszczuk, która poinformowała, iż Ośrodek Adopcyjny we Wrocławiu zakwalifikował do przysposobienia w 2012 r. dziesięcioro dzieci, dzięki czemu czworo dzieci znalazło rodziny adopcyjne, a na początku tego roku kolejne pięcioro dzieci zostało oddanych do adopcji. Dalej podkreśliła, iż czynione są starania, aby dzieci, które są umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej, miały jak najlepszą sytuację. Efektem tych starań była duża ilość skierowań dzieci na specjalistyczne badania w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, czy też lekarskie badania w przychodni, żeby wyjaśnić ich sytuację zdrowotną, czy też szkolną, bo wiele z tych dzieci miało też problemy edukacyjne. Do tego dochodzi większy nadzór, bo monitorowanie skutkować ma tym, by dzieciom w tych rodzinach działało się dobrze, aby czuły się bezpieczne. Jeśli cokolwiek się dzieje, to natychmiast reagujemy i wspieramy te rodziny. Pieniądze wydane na rzecz dzieci i pieczy są tego warte.

Radny Przemysław Pawłowicz, który w odniesieniu do informacji Starosty, iż system będzie działał po trzech latach, prosił o jej uszczegółowienie, mając na uwadze, iż po trzech latach różnie może być, bo już skutki mogą pojawić się po półroczu, a nie po trzech latach. Trzeba ten system stale monitorować, ponieważ uwaga w całej Polsce jest skupiona na działalności PCPR-u i powiatu. W dalszej części radny prosił o informację, jak często pracownicy pieczy odwiedzają rodziny zastępcze miesięcznie i rocznie? Jak często odwiedzają się rodzinę zastępczą, gdzie dziecko objęte jest pieczą, raz na tydzień, raz

miesiącu, czy raz na półrocze?

W odpowiedzi radnemu Kierownik Zespołu Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Wiesława Miszczuk wyjaśniła, iż w zawodowych rodzinach zastępczych przynajmniej dwa razy w miesiącu, jeżeli jest potrzeba, a w niezawodowych albo raz albo dwa razy w miesiącu, to zależy jak funkcjonuje rodzina. Natomiast w spokrewnionych rodzinach zastępczych przynajmniej jeden raz w miesiącu chyba, że zgłaszane są jakieś nieprawidłowości, to wówczas odwiedza się rodzinę częściej, w miarę potrzeb. Jeżeli zaistnieje taka potrzeba, to jedzie również koordynator i psycholog, aby na miejscu zbadać sytuację.

Głos zabrała radna Krystyna Cecko, która poinformowała, iż na posiedzeniu jednej z komisji stałych złożyła wniosek, by koordynatorzy pracowali na pełnych etatach, w ramach, którego otrzymała odpowiedź, z argumentacją, że lepszym rozwiązaniem jest zatrudnienie większej liczby koordynatorów w niepełnych wymiarach czasu pracy. W tej sytuacji mają mniej rodzin pod opieką, niż pracowaliby na jednym etacie. Przy proponowanym rozwiązaniu jeden koordynator miałby 30 rodzin zastępczych, łącznie z rodzinnymi domami dziecka. Radna uznała, że pracując na pełnych etatach łatwiej będzie koordynatorom wykonywać swoje zadania i być bliżej tych rodzin. Radna wyraziła stanowisko, iż jeśli Kierownik Zespołu Rodzinnej Pieczy Zastępczej opowiada się za formą rozdrobnienia tych etatów, ponieważ jest to łatwiejszy dostęp koordynatorów do tych rodzin to nie będzie nikogo uszczęśliwiać na siłę. Jej intencją było aby tym rodzinom i koordynatorom było łatwiej. Jeśli zaś doświadczenie zespołu wskazuje, że wolą pracować w innym systemie to tę argumentację przyjmuje za słuszną.

Kierownik Zespołu Rodzinnej Pieczy Zastępczej p. Wiesława Miszczuk poinformowała, iż w okresie powstawania zespołu pierwotnym założeniem było zatrudnienie jednego koordynatora na 15 rodzin i docelowo miało pracować 6 koordynatorów. Potem wprowadzono zmiany do ustawy i okazało się, że na jednego koordynatora przypada 30 rodzin i zgodnie z tą normą powstały dwa etaty koordynatorów, którzy objęli opieką jest 60 rodzin. Aktualnie w pieczy zastępczej pracuje dokładnie 5 osób na tych dwóch etatach koordynatorów, z tego: jedna na  $\frac{3}{4}$  etatu, dwie na  $\frac{2}{8}$  dwie po  $\frac{1}{4}$  etatu. Różne są wypadki losowe, dwójka koordynatorów w tej chwili jest na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, gdyby się okazało, że to byłyby te dwie osoby zatrudnione to wówczas nie miałyby kto pracować.

## **Ad VI**

### **Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:**

#### **1/ w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2013,**

O głos poprosił radny Przemysław Pawłowicz, który ponownie poruszył sprawę brakującej kwoty 60 tys. zł w budżecie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. W ocenie radnego jest to sytuacja alarmująca i nagła, ponieważ dotychczas osoby niepełnosprawne oczekiwały na komisję od jednego do dwóch miesięcy, a obecnie okres wydłużył się do pół roku. Radny uważał, iż w takiej sytuacji należałoby zareagować, niezależnie od wytłumaczeń pokrewnych członków Zarządu. W podsumowaniu powyższego radny powiedział, iż chciałby uzyskać zapewnienie od Zarządu i Starosty, iż na najbliższym posiedzeniu Zarząd rozważy, w jaki sposób zwiększyć budżet PCPR-u, aby skrócić kolejkę do uzyskania decyzji o stopniu niepełnosprawności. W dalszej części radny kwestionował decyzję Zarządu o zakupie używanego samochodu terenowego na potrzeby tu. Starostwa za kwotę 35 tys. zł, będąc zdania, iż w niedługim czasie trzeba będzie dołożyć na remont 15 - 25 tys. zł. W ramach

uzasadnienia tłumaczył, iż taki pojazd na pewno jest niezbędny w naszym powiecie, ale warto rozważyć zakup nowego samochodu nowego, w tym, bądź przyszłym roku, a nie używanego. W podsumowaniu poprosił Starostę o zapewnienie, że „poszuka” tej kwoty 60 tys., z przeznaczeniem dla PCPR-u.

Głos został udzielony rademu Tomaszowi Kołodziejowi, który zgodził się ze swoim przedmówcą, iż tych środków trzeba szukać, ale tylko zgodnie z prawem. Ustawa o dochodach samorządu terytorialnego mówi, że jeżeli Skarb Państwa i Państwo przyznaje samorządowi zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, to ma obowiązek wyposażyć go w środki finansowe. Radny podkreślił, iż w tej sytuacji będzie wnioskował do Zarządu Powiatu o zlecenie wydania opinii prawnej, czy Starostwo Powiatowe może pozwać Skarb Państwa o wypłatę należnych środków finansowych dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oławie. Kolejny wniosek radnego dotyczył sprzedaży obecnie użytkowanego samochodu marki Skoda Super B 1.9 TDI i zakup busa ( 8-9 osobowego).

W odpowiedzi radnemu Starosta Zdzisław Brezdeń powiedział, iż nie neguje tych propozycji, bo są rozsądne i rozsądne, tylko trzeba popatrzeć jakie są możliwości finansowe powiatu. W kwestii pytania radnego p. Przemysława Pawłowicza, dotyczącego dofinansowania PCPR zapewniał, iż jak najbardziej Zarząd będzie szukał tych środków, może uda się je uzyskać z oszczędności. Jeśli nie, to na pewno Zarząd zwróci się Wojewody i do jego służb, tak jak co roku zresztą, żeby te środki, które tam są i powinny być nam przekazane, aby się u nas znalazły. Starosta wyraził nadzieję, iż zostaną te środki pozyskane, przynajmniej w jakiejś ograniczonej ilości i ten proces przyznawania czy orzekania będzie postępował. Następnie zwrócił uwagę, że nawet gdyby w tej chwili znaleźć 50 tys. zł w budżecie, z przeznaczeniem na ten cel, to zostanie rozwiązany problem na okres 2, 3 miesięcy. Nie rozwiąże się tego problemu takim doraźnym łataniem, to musi być rozwiązanie systemowe i ktoś musi to wreszcie zobaczyć. Taka jest prawda, bo nikt tego nie widzi albo udaje, że nie widzi.

Radna Krystyna Cecko, zapytała Starostę, czy porównywalne powiaty do naszego utrzymują trzy pojazdy tj. samochód reprezentacyjny, dla osób niepełnosprawnych oraz terenowy. Radna przypomniała, iż wnioskowała o ewentualną sprzedaż Skody oraz zakup auta, które będzie służyło wielu celom, ponawiając swój wniosek o sprzedaż obecnie użytkowanego samochodu marki Skoda Super B 1.9 TDI (środki uzyskane ze sprzedaży dołożyć do kwoty 35 tys. zł.) i zakup nowego samochodu z napędem na cztery koła, służący potrzebom tut. Starostwa. Według radnej osoby funkcyjne mogą jeździć służbowo swoimi autami i rozliczać się delegacjami.

W odpowiedzi radnej Starosta Zdzisław Brezdeń powiedział, iż zwróciłem uwagę na ten problem po spotkaniu komisji, na posiedzeniu której został złożony wniosek, aby sprzedać Skodę i dołożyć do nowego samochodu. Zarząd rozważa taką możliwość, żeby pozbyć się tego samochodu, i zakupić samochód, który będzie spełniał potrzeby tut. Starostwa.

O głos poprosił radny Mirosław Kulesza, który zaapelował, aby sprzedać Skodę, ponieważ nawet opozycja opowiada się za zakupem nowego samochodu za 100 tys. zł.

Głos zabrał Starosta Zdzisław Brezdeń, który odnośnie wypowiedzi radnej Krystyny Cecko zwrócił uwagę, iż Starostwo Powiatowe dysponuje trzema służbowymi samochodami.

Radny Tomasz Kołodziej, który zwrócił uwagę, iż delegacje autem prywatnym nie obniżają koszty Starostwa, ale zdecydowanie je podwyższają. Chociażby na takim przejeździe do Warszawy z delegacji to jest ok. 700 zł, a koszt paliwa to ok. 250 zł, czyli w tej chwili płacimy 250 zł za wyjazd, ponieważ dieta bez samochodu własnego to jest 120 zł, mniej istotny

koszt, a jeśli ktoś jedzie samochodem prywatnym to płacimy mu 700 zł, czyli jednak korzystniejsze finansowo jest jeżdżenie samochodem służbowym.

O głos poprosiła radna Krystyna Cecko, która nie zgodziła się ze swoim przedmówcą, mając na uwadze, iż dodatkowo trzeba zapłacić kierowcy hotel i wyżywienie. Są bardzo dobre szybkie pociągi Inter City, z których można korzystać. Następnie radna odniosła się do wypowiedzi radnego Mirosława Kuleszy, że nawet opozycja jest za zakupem samochodu, uznając, iż nie jest opozycją, my się czujemy zintegrowani ze społeczeństwem, pracujemy dla powiatu, nigdy się nie czujemy po lewej, czy prawej stronie.

Przewodnicząca Rady Bożena Worek z uwagi na brak dalszych uwag i pytań poddała niniejszy projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych podjęła uchwałę w sprawie W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki – 9 „za”, przeciw, kto się wstrzymał 5. Stwierdzam, że RD w Oławie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych większością głosów podjęła Uchwałę Nr XXX/214/2013 w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2013, przy 9 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymujących się” /załącznik nr 7/.

## **2/ zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego,**

Przewodnicząca Rady Bożena Worek poinformowała, iż Komisja Prawa i Porządku Publicznego nie opiniowała projektu uchwały, natomiast pozostałe komisje stałe zaopiniowały projekt pozytywnie.

O przedstawienie projektu uchwały Przewodnicząca poprosiła Starostę Oławskiego.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały?

Z uwagi na brak pytań i uwag, Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych większością głosów podjęła Uchwałę Nr XXX/215/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego, przy 9 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymujących się” /załącznik nr 8/.

## **3/ w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oławski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż Komisja Prawa i Porządku Publicznego nie opiniowała projektu uchwały, pozostałe komisje stałe przyjęły do wiadomości.

Z uwagi na złożenie autopoprawki przez Zarząd Powiatu - Komisja Finansów, Promocji i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Następnie o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką Przewodnicząca Rady poprosiła Starostę Oławskiego /załącznik nr 9/.

Głos został udzielony radnej Ewie Szczepanik, która zwróciła uwagę, iż w projekcie uchwały są nieprawidłowo ponumerowane paragrafy, w związku z czym ostatni akapit w autopoprawce nie odzwierciedla rzeczywistości, a nadto brakuje paragrafu nr 6.

W odpowiedzi radnej Starosta Zdzisław Brezdeń potwierdził, iż w projekcie niniejszej uchwały wkraśl się błąd techniczny.

Kolejno głos zabrał radny Przemysław Pawłowicz, który w imieniu Komisji Finansów, Promocji i Rozwoju Gospodarczego podziękował za przyjęcie autopoprawki – wniosku komisji o skreślenie całego paragrafu 5.

Następnie Przewodnicząca Rady Bożena Worek poddała pod głosowanie zgłoszona autopoprawkę. Rada Powiatu w obecności 14 radnych jednogłośnie przyjęła autopoprawkę do projektu niniejszej uchwały.

Z uwagi na brak dalszych pytań i uwag, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXX/216/2013 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oławski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów /załącznik nr 10/.

#### **4/ w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2013 r.,**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż Komisja Prawa i Porządku Publicznego nie opiniowała projektu uchwały, natomiast pozostałe komisje stałe zaopiniowały projekt niniejszej uchwały pozytywnie.

O przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem Przewodnicząca Rady poprosiła Starostę Oławskiego.

Z uwagi na brak pytań i uwag do projektu niniejszej uchwały, Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXX/217/2013 w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2013 r. /załącznik nr 11/.

#### **5/ w sprawie zmian składu osobowego stałych Komisji Rady Powiatu w Oławie**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż Komisje stałe przyjęły niniejszy projekt uchwały do wiadomości.

Następnie przedstawiła projekt niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Z uwagi na brak pytań i uwag, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXX/218/2013 w sprawie zmian składu osobowego stałych Komisji Rady Powiatu w Oławie /załącznik nr 12/.

#### **Ad VII**

## Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Bożena Worek przypomniała radnym o składaniu oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia tego roku.

Głos został udzielony radnemu Antoniemu Markiewiczowi, pytał, czy jest jakiś pomysł na zagospodarowanie obiektu w Jakubowicach, bez kompleksu parkowego?

Radny Tomasz Kołodziej poinformował, iż prawa sprzedaży i zagospodarowania idą równolegle, ale Zarząd jest blisko zakończenia procesu, po którym być może nasz pałac będzie pełnił funkcje społeczne, kulturalne, nie tylko naszego regionu. Jak tylko zostaną zakończone rozmowy i podpisane odpowiednie porozumienia, wówczas Rada Powiatu zostanie poinformowana, chociażby po to, aby wyraziła zgodę na sprzedaż tego obiektu. Radny zapewniał, iż Państwo radni zostaną o wszystkim poinformowani, a na razie z szacunku dla naszego partnera, który bardzo prosił, aby do zakończenia rozmów ta sprawa nie stała się sprawą publiczną i była poruszana przez media.

O głos poprosiła radna Krystyna Cecko, która w odniesieniu do przedstawionej przez członka Zarządu informacji, powiedziała, iż dwa razy była informowana na piśmie o tej sprawie, która jak na razie jest sprawą poufną, natomiast decyzja zostanie pozostawiona Radzie Powiatu. Radna uznała, iż nie należy trzymać radnych w takiej niewiedzy i napięciu, ponieważ na ten temat można porozmawiać na komisji, skoro sprawa nie może ujrzeć światła „telewizyjnego”. W dalszej części radna pytała, na jakim etapie jest firma, której zlecone zostało opracowanie Statutu Powiatu Oławskiego i Regulamin Starostwa, zaznaczając, iż o pyta o to już 3 miesiące.

W odpowiedzi radnej, dotyczącej obiektu w Jakubowicach Starosta Zdzisław Brezdeń prosił Radę, aby z informacją poczekać jeszcze miesiąc, aby później nie wyszło, że projekt upadł. Wówczas Zarząd nie darowałby sobie tego.

Głos został udzielony radnej Ewie Szczepanik, która powiedziała, iż należy rozumieć, że radny Tomasz Kołodziej w swojej wypowiedzi pomylił się, zmienił kolejność, mówiąc o tym, iż Zarząd podpisze porozumienie, a potem Rada wyrazi na to zgodę. Chyba najpierw Rada zostanie poinformowana, wyrazi zgodę na podpisanie porozumienia, a wówczas Zarząd podpisze, czy tak?

W tej sprawie ponownie zabrał głos radny Tomasz Kołodziej, który wyjaśnił, iż myślał o porozumieniu bardzo intencyjnym, w ramach którego Zarząd Powiatu zobowiąże się przedstawić sprawę do decyzji Rady Powiatu. Radny zapewniał, iż żadnego porozumienia wiążącego nie ma. Następnie w nawiązaniu do wypowiedzi radnej Krystyny Cecko, powiedział, iż obecnie prowadzone są negocjacje, które dot. wielomilionowego majątku, proszą, aby dać Zarządowi szansę, żeby to było zakończone, z jak największą korzyścią dla Powiatu Oławskiego.

Głos zabrał wiceprzewodniczący Rady Józef Hołyński, który pytał, co z wnioskiem zgłoszonym przez siebie o powołanie pełnomocnika Starosty ds. pacjenta?

W odpowiedzi Starosta Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, iż zdając sobie ze znaczenia i funkcjonowania tego typu osoby, poprosił radcę prawnego o przeanalizowanie sytuacji i podpowiedź, jak można by było umieścić pełnomocnika w naszej strukturze. Od 10 kwietnia br. w tut. Starostwie rozpocznie funkcjonowanie pełnomocnik ds. pacjenta, poprzez rozszerzenie obowiązków wybranego pracownika Starostwa. Pełnomocnik będzie miał możliwości przyjmowania skarg i wniosków pacjentów dot. funkcjonowania SP ZOZ w Oławie, żądania informacji, wyjaśnień, dokumentów, który w tym wypadku jest obiektem

lecznym, nie będącym przedsiębiorcą oraz wykonywania innych zadań, związanych z tym czynnościami. Powołana osoba otrzyma stosowne pełnomocnictwo, na podstawie którego Starosta zwrócił uwagę, iż nasz samorząd powiatowy, będzie pierwszym samorządem, który będzie miał pełnomocnika, który zadba o prawa pacjenta.

Głos został udzielony radnemu Tomaszowi Kołodziejowi, który zaprosił radnych do udziału w konferencji wieńczącej projekt SIPREC, w której będą uczestniczyć goście z Niemiec i Włoch, Konferencja odbędzie się 11 kwietnia w tutejszej Sali Starostwa, w ramach której będą omawiane wszystkie sprawy związane z tym projektem przez ostatnie dwa lata. Konferencja będzie prowadzona w języku angielskim, ale w przypadku potrzeby zlecenia tłumaczenia konferencji, należy wcześniej zgasić do Biura Rady.

Następnie o głos poprosił radny Przemysław Pawłowicz, który przypomniał Staroście o zadanyemu pytaniu dot. pogryzienia trzech osób przez psy.

W odpowiedzi Starosta wyjaśnił, iż Zarząd tę sprawę nie zajmował się, i nawet trudno wyobrazić sobie, żeby Zarząd pochylał nad tego rodzaju sytuacjami. Starosta zaproponował, aby w ramach Komisji Prawa i Porządku Publicznego, która będzie miała posiedzenie pod koniec pierwszej dekady kwietnia 2013 r. ten temat poruszyć, ponieważ będą tam przedstawiciele wszystkich służb powiatowych.

Dalej radny Przemysław Pawłowicz pytał, czy podległe Staroście służby podejmowały jakiegokolwiek decyzje w tej sprawie, mając na uwadze policję itp., ponieważ decyzje zapadły, co do losów psów i te decyzje wzbudzają pewne kontrowersje. Stąd pytanie, czy Starosta ma wiedzę, jakie działania zostały podjęte?

W odpowiedzi radnemu Starosta Zdzisław Brezdeń tłumaczył, iż nie jest zwierzchnikiem policji, ani innych służb, za wyjątkiem sytuacji kryzysowych. Dalej wyjaśnił, iż żadne sygnały w tej kwestii nie dotarły, ponieważ sprawa została załatwiona przez odpowiednie służby, w ramach posiadanych kompetencji. Na zakończenie Starosta poinformował radnych oraz mieszkańców, iż został wydany Informator dla kandydatów do szkół ponadgimnazjalnych Oława 2013, w którym przedstawiane są oferty edukacyjne szkół ponadgimnazjalnych, prowadzonych przez powiat oławski na rok szkolny 2013/2014. Informator został rozprowadzony przez Wydział Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia dla gimnazjów na terenie naszego powiatu. Starosta zaapelował do rodziców i gimnazjalistów, aby się z nim zapoznali i skorzystali z tej atrakcyjnej oferty, a nie z sąsiednich powiatów, czy z wrocławskich szkół.

Przewodnicząca Rady Bożena Worek z okazji Świąt Wielkanocnych złożyła wszystkim radnym, gościom, pracownikom Starostwa Powiatowego oraz mieszkańcom radosnych, spokojnych i rodzinnych świąt oraz wiosny w koło i w sercach.

Z uwagi na wyczerpanie zagadnień przewidzianych w porządku obrad Przewodnicząca Rady Powiatu podziękowała Radnym, zaproszonym gościom i pracownikom starostwa za udział w obradach i o godz. 16:30 zamknęła posiedzenie Sesji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Rady Powiatu

/-/ Bożena Worek

Protokołowała:  
Barbara Wojtasik