

Protokół Nr XIII/2011
z sesji Rady Powiatu w Oławie
odbytej w dniu 30 listopada 2011 r.
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Oławie

Przewodnicząca Rady Powiatu Ewa Szczepanik o godzinie 13:30 otworzyła sesję i po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 19 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – *listy obecności radnych oraz gości zaproszonych stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.*

W sesji uczestniczyli:

- burmistrzowie i wójtowie gmin wchodzących w skład powiatu oławskiego,
- sekretarz powiatu oławskiego,
- naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego w Oławie.
- kierownicy jednostek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Oławie,
- dyrektorzy placówek oświatowych powiatu oławskiego.

Przewodnicząca Rady Ewa Szczepanik przypomniała, iż porządek obrad dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

- I. Informacja na temat porządku obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oławie z 26 października br.
- III. Informacja Kierownika Powiatowego Zarządu Drogowego w Oławie na temat stanu dróg powiatowych oraz przygotowaniu służb drogowych do akcji „Zima”.
- IV. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej Sesji.
- V. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:
 - 1/ w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2011,
 - 2/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego,
 - 3/ w sprawie pozbawienia części drogi 1571D położonej na terenie Miasta Oława kategorii drogi powiatowej,
 - 4/ w sprawie Programu współpracy Powiatu Oławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012,
 - 5/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Oława na usuwanie azbestu,
 - 6/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jelcz-Laskowice na usuwanie azbestu,
 - 7/ w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu oławskiego.
- VI. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy są wnioski do przedstawionego porządku obrad?

Głos został udzielony rademu Przemysławowi Pawłowiczowi, który zgłosił wniosek o zdjęcie

z porządku obrad w pkt V ppkt 3. Zdaniem radnego powyższy projekt uchwały należy ponownie przedyskutować w związku z powyższym wnioskiem o zwołanie wspólnego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Rady Ewa Szczepanik przypomniała procedurę zgłaszania wniosków do porządku obrad, następnie zapytała w jakim charakterze radny występuje?

Głos został udzielony radnemu Markowi Szponarowi, który ponowił wniosek jako Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej.

Przewodnicząca Rady Ewa Szczepanik zwróciła się do Radcy Prawnego p. Elżbiety Zielińskiej o odczytanie procedury zmiany ustalonego porządku obrad.

Radca Prawny p. Elżbieta Zielińska poinformowała, że Rada może ustalić w trakcie obrad, zmianę ustalonego porządku obrad, wyłącznie z ważnych powodów, na wniosek Przewodniczącego Rady, komisji lub Zarządu.

Przewodnicząca Rady Ewa Szczepanik zapytała czy, zgłoszony wniosek przez radnego Przemysława Pawłowicza został formalnie przyjęty przez Komisję Finansów, Promocji i Rozwoju Gospodarczego.

Radny Przemysław Pawłowicz zwrócił się do Radcy Prawnego z pytaniem, czy Przewodniczący Komisji może w swoim imieniu zgłosić wniosek bez stosownego upoważnienia Komisji ?

Radca Prawny p. Elżbieta Zielińska wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgłoszone wnioski zostały odrzucone.

Następnie Starosta Oławski zgłosił zmianę do porządku obrad w pkt V przez dodanie ppkt 8 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek Starosty Oławskiego.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych większością głosów przyjęła wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt V ppkt 8 dodatkowego projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego.

Z uwagi na brak dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

Ad II

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oławie z 26 października 2011 r.

Protokół został przyjęty przez aklamację.

Ad III

Informacja nt. stanu dróg powiatowych oraz przygotowaniu służb drogowych do akcji „Zima”. */załącznik nr 3/.*

O przedstawienie informacji, Przewodnicząca Rady poprosiła Kierownika Powiatowego Zarządu Drogowego w Oławie – p. Wojciecha Drożdżala.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Józef Kościelak zapytał, czy środki finansowe przeznaczone na zadania drogowe obejmują rok 2011?

Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego p. Wojciech Drożdżal wyjaśnił, że wszystkie inwestycje ujęte w przedstawionej informacji oprócz oławskiej inwestycji, czy ul. 3 Maja, ul. Sikorskiego, ul. Spacerowej, która obejmuje nakłady finansowe na dwa lata, są zrealizowane w roku 2011.

Ad IV

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej Sesji.

O przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej Sesji */załącznik nr 4/*, Przewodnicząca Rady Powiatu Ewa Szczepanik poprosiła Starostę Oławskiego – Zdzisława Brezdenia.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

O głos poprosił radny Marek Szponar, który odnosząc się do zadania dot. wyboru firmy AUXILIUM audyt z Krakowa do zbadania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Oławie pn. Zespół Opieki Zdrowotnej w Oławie, za rok obrotowy 2011, gdzie zarząd zobowiązał Dyrektora ZOZ do zawarcia z firmą umowy na badanie sprawozdania finansowego, zapytał - w jakiej wysokości została złożona oferta przez ww. firmę oraz, czy były inne propozycje, jak tak to w jakiej wysokości?

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń poinformował, że złożono trzy oferty, w tym przez firmę AUXILIUM, która zaproponowała najniższą cenę w wysokości 7 011 zł. brutto.

Radny Marek Szponar zapytał o pozostałe dwie firmy ?

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń odpowiedział, że firma BADEX zaproponowała 7 257 zł. oraz firma Faber 11 070 zł.

Radny Marek Szponar zapytał o cenę wywoławczą nieruchomości zabudowanej, położonej w obrębie Drzemlikowic, oznaczonej ewidencyjnie jako działki nr: 177/57 i 177/4 AM-1 o łącznej powierzchni 18,61 ha ?

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, że 4 000 000 zł.

Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięciominutową przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad V

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał:

1) w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2011.

Komisje stałe Rady Powiatu w Oławie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką przedstawił Starosta Oławski – Zdzisław Brezdeń.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję

Radny Marek Szponar, który odnosząc się do zadania dotyczącego wprowadzenia do budżetu środków w wysokości 68 035 zł., w związku z pozytywnym rozpatrzeniem i podpisaniem umowy finansowej z Agencją Narodową na dofinansowanie projektu „Matematyka praktyczna i logiczna”, realizowanego w latach 2011-2013 w ramach programu Comenius „Partnerskie Projekty Szkół” przez Liceum Ogólnokształcące Nr 1 w Oławie”, zapytał - od kiedy program jest realizowany oraz czy w roku bieżącym są przewidziane środki na ten cel i jeżeli tak, to w jakiej wysokości? Ponadto radny zapytał, jaka jest struktura dochodów w przypadku zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 21 555 zł., w tym 16 000 zł. na zakup energii oraz 5 555 zł. za zakup krzeseł obrotowych ..., zgodnie z wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Jelczu- Laskowicach ?

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń w pierwszej kolejności udzielił odpowiedzi na drugie pytanie – wyjaśniając, iż w związku z podpisaną umową z Miastem i Gminą Jelcz- Laskowice na potrzeby najmu pomieszczeń dydaktycznych dla Publicznego Gimnazjum Nr 1 zostały uzyskane następujące kwoty : z wynajmu pomieszczeń za okres 5 miesięcy – 4 120 zł, energię elektryczną 4 671 zł., woda i ścieki 736 zł. ogrzewanie 12 026 zł. co daje łączną kwotę 21 555 zł. Dalej poinformował, że środki wprowadzone do budżetu w wysokości 68 035 zł. będą wykorzystane w latach 2011-2013, natomiast w roku bieżącym istnieje możliwość wykorzystania części środków będzie to leżało w gestii pani Dyktor LO Nr 1.

Radny Marek Szponar zapytał cyt.: „*Jeśli chodzi o to pytanie, czyli rozumiem, że kwotę którą otrzymaliśmy w tym roku ponad 68 000 zł. przekazujemy na realizację innych zadań. Natomiast w latach następnych 2012-2013 będziemy musieli wygospodarować z dochodów Powiatu tych latach, tą kwotę, żeby dać z kolei na realizację programu, dobrze zrozumiałem?*”

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń odpowiedział twierdząco, dodając, że jest zdziwiony wątpliwościami radnego, ponieważ budżet jest budżetem zrównoważonym w związku z powyższym środki, które wpływają muszą być pokazane po stronie wydatkowej.

Następnie głos został udzielony radnemu Robertowi Paduli, który zgłosił wniosek o nie zdejmowanie środków w wysokości 17 500 zł. z działu 926, rozdziału 92605, § 2360 – kultura fizyczna, sport.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, że w roku bieżącym został ogłoszony konkurs do którego przystąpiło wiele organizacji w tym sportowych. Zarząd Powiatu podjął decyzję - rozdysonował środki. Część środków nie została zrealizowana z różnych przyczyn (min. organizacje nie wykorzystały w pełni przyznaných środków), które wynoszą 17 500 zł. Z uwagi na zbliżający się koniec roku zdaniem Zarządu Powiatu pozostało zbyt mało czasu aby poddać się procedurze i przystąpić do konkursu w roku bieżącym, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie aby ubiegać się o ww. środki w przyszłym roku.

Radny Robert Padula uważał, że jest jeszcze czas na zorganizowanie konkursu, powołując się na uproszczoną procedurę, która mówi o tym, że środki dla organizacji mogą być przyznane w nieprzekraczalnej kwocie 10 000 zł. bez przeprowadzania konkursu, w terminie 7 dni organ zobowiązany jest umieścić ofertę w biuletynie, następnie po wyznaczonym terminie zawiera się umowę na wykonanie zadania.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, że Zarząd Powiatu przyjął zasady, które były jasno określone w uchwale, poddał procedurze ubiegania się o środki wszystkich potencjalnych beneficjentów, którzy zostali potraktowani w równy sposób, w związku z powyższym Zarząd Powiatu w obecnej chwili nie widzi możliwości przyznania środków trybem jaki zaproponował radny Robert Padula.

Radny Marek Szponar przypomniał, że organem stanowiącym jest Rada Powiatu, w związku z powyższym może przegłosować wniosek i zobowiązać Zarząd Powiatu do wspomnianego sposobu wydatkowania dostępnych środków. Radny uważa, że wniosek radnego Roberta Paduli jest zasadny, następnie odczytał plan wydatków budżetu w dziale 750.

Radny Tomasz Kołodziej był zdania, że nie ma takiej możliwości, uzasadniając swoją wypowiedź stwierdzeniem, że w uchwale budżetowej Powiatu Oławskiego w przypadku kwoty 17 500 zł. jest zapis – dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielone w trybie art. 221 ustawy, w związku z powyższym musiałby zostać zmieniony zapis budżetowy, poprzez wprowadzenie nowego rozdziału.

Radny Robert Padula wyjaśnił, że przedstawiane są odrębne ustawy – ustawa o finansach publicznych oraz ustawa wspomaganie organizacji pozarządowych, według radnego nie ma sprzeczności pomiędzy przepisami.

Przewodnicząca Rady Ewa Szczepanik zwróciła się do Radcy Prawnego z pytaniem, czy wniosek zgłoszony przez radnego Roberta Padulę może być poddany pod głosowanie?

Radca Prawny Elżbieta Zielińska wyjaśniła, że nie dodając, że inicjatywa leży po stronie Zarządu Powiatu.

Głos został udzielony radnemu Markowi Szponarowi, który wspomniał sesję budżetową Rady Powiatu dwa lata temu, kiedy na wniosek grupy radnych zostały wprowadzone duże zmiany w rezerwie oświatowej.

Radny Tomasz Kołodziej zgodził się z wcześniejszą wypowiedzią radnego Roberta Paduli, następnie odniósł się do budżetu Powiatu Oławskiego i odczytał „*dział 926, rozdział 92605 – zadania w zakresie kultury fizycznej, § 2360 pod nazwą dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielone w trybie artykułu 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego*”. W związku z powyższym ww. art. pozwala tylko na przydzielenie środków drogą konkursu, w przeciwnym razie wymagane jest wprowadzenie nowego § do budżetu Powiatu Oławskiego.

Radny Robert Padula zasugerował aby radny Tomasz Kołodziej zacytował cały art. 221 ustawy o finansach publicznych, w celu kontynuowania dalszej rozmowy.

Radny Józef Hołyński powołał się na opinie Radcy Prawnego, podkreślając, że wniosek nie może zostać poddany głosowaniu, ponieważ inicjatywa leży po stronie Zarządu Powiatu. Następnie przypomniał rademu Markowi Szponarowi, że w poprzedniej kadencji była wola podjęcia uchwały dotycząca praw Zarządu Powiatu – zmiany budżetu w sprawie budowy drogi na ul. Kilińskiego (uchwała upadła).

Radny Marek Szponar cyt.: „ *Ad vocem Pani Przewodnicząca nie będę Panu radnemu Hołyńskiemu przypominał, że jednak uchwała dotycząca zmian w projekcie budżetu, czyli uchwała budżetowa, dotycząca innego podziału rezerwy oświatowej jak Zarząd zamierzał, stała się tutaj faktem i ona przeszła, nie było żadnych opcji ani tak prawdę mówiąc usługi prawnej ani ... ale ja myślę, że nie będziemy dyskutować co było w przeszłości, ja chciałem dać tylko przykład. Natomiast myślę, że wniosek był wyraźny, kolega radny wnioskował o pozostawienie w tym rozdziale, gdzie one są, więc nie ma żadnej tak prawdę mówiąc potrzeby inicjatywy uchwałodawczej*”.

Radny Józef Hołyński cyt.: „ *Ad vocem, przede wszystkim tego typu wniosku nie można składać w tej sytuacji, to jest po pierwsze bo Pan radny powinien wyraźnie zaproponować coś, nie może tego zrobić. Natomiast wracając do tego co tutaj Pan radny mówi oczywiście, że tak było pamiętam był to rok 2009, Zarząd nie protestował, teraz protestuje dziękuje bardzo*”.

Radny Robert Padula cyt.: „ *Chciałem się odnieść do tego co powiedział przed chwilą Pan radny Józef Hołyński - nie rozumiem stwierdzenia, że nie mogę czegoś wnioskować, ja wnioskuję o pozostawienie i tutaj ewentualnie mam właśnie pytanie do Pani Radcy Prawnego o to czy, zapis który mówi o zmianach w budżecie nie dotyczy właśnie typowych zmian, gdzie należałoby przedstawić zmiany przesunięcia, skąd zabieramy komu dajemy, komu odbieramy. Ja wnioskuję po prostu tylko i wyłącznie o to, żeby tych pieniędzy nie ruszać*”.

Radca Prawny Elżbieta Zielińska poinformowała, że inicjatywa dotycząca zmian w uchwale budżetowej Powiatu Oławskiego należy do Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca Rady przekazała, że w związku z powyższym wniosek zostaje odrzucony.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, że stanowisko Zarządu Powiatu zostało przedstawione i nie ulegnie zmianie.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych większością głosów przyjęła przedłożoną przez Zarząd Powiatu autopoprawkę, przy 10 głosach „za” i 6 głosach „wstrzymujących się” /załącznik nr 5/.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XIII/81/2011**, przy 10 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 5 głosach „wstrzymujących się”, w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na rok 2011 /załącznik nr 6/.

2) w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego.

Komisje stałe Rady Powiatu w Oławie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką przedstawił Starosta Oławski – Zdzisław Brezdeń.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Z uwagi na brak pytań, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie autopoprawkę Zarządu Powiatu do przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych większością głosów przyjęła przedłożoną przez Zarząd Powiatu autopoprawkę, przy 10 głosach „za” i 6 głosach „wstrzymujących się” /załącznik nr 7/.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XIII/82/2011**, przy 10 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 5 głosach „wstrzymujących się”, w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oławskiego. /załącznik nr 8/.

3) w sprawie pozbawienia części drogi 1571 D położonej na terenie Miasta Oława kategorii drogi powiatowej.

Trzy komisje stałe Rady Powiatu w Oławie pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Komisja Prawa i Porządku Publicznego przyjęła do wiadomości niniejszy projekt uchwały.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Starosta Oławski – Zdzisław Brezdeń.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Głos został udzielony Radnemu Przemysławowi Pawłowiczowi, który złożył wniosek o ponowne skierowanie projektu uchwały pod obrady Komisji. Następnie radny uzasadnił swoją wypowiedź cyt.: „*po pierwsze to jest jakiś nowy zwyczaj i nowy kierunek, że nasze pasy drogowe, pasy dróg powiatowych będziemy zwać, w różnych miejscach będziemy sprzedawać wąskie,*

szersze pasy, żeby komuś poprawić funkcjonalność co oznacza, że sobie obniżymy funkcjonalność. To jest absolutnie na nie korzyść Powiatu, ponieważ za parę lat być może potrzeby inwestycyjne, konieczność uzbrojenia terenu, konieczność poszerzenia drogi, wyprofilowania łuku. Proszę spojrzeć na mapę ta działka przylega do skrzyżowania ulic, być może będziemy chcieli poprawić funkcjonalność skrzyżowania, nie będziemy mogli tego zrobić, bo sprzedamy działkę, jest to działanie niekorzystne na przyszłość. Być może za 5 - 10 lat bardzo odczujemy niekorzystność tej nagłej niepotrzebnej sprzedaży. Po drugie nasze potrzeby powiatowe, finansowe są ogromne potrzebujemy kilkunastu mln. złotych w samym budżecie, proszę zwrócić uwagę na wnioski do budżetu, wpływy będą nic nie znaczącym gestem, nieznaczącą poprawą budżetu naszych finansów. To jest za mała kwota a utrudnienia będą duże. Kolejny wątek jest taki, że chciałem zapytać Zarząd, czy w przyszłości wszyscy, którzy będą chcieli kawałek terenu pół metra, metr na ul. 3 Maja w Oławie, ul. Lipowej na ul. Oławskiej w Jelczu- Laskowicach, czy też będą mogli wystąpić do Zarządu, że potrzebują dwa metry kwadratowe albo cztery, żeby sobie zrobić parking przed domem i Zarząd od razu ochoczo zapyta Zarząd Województwa, zapyta sąsiednie powiaty, Burmistrza, że chce, że prosi o to, że sprzedajemy, zwężamy naszą ulicę. Takiej tradycji nie było o ile jesteście za tym, żeby sprzedać 18 ha Jakubowic. To sprzedanie tych paru metrów no absolutnie jest działaniem szkodliwym na przyszłość, ja nie do końca rozumiem intencji Powiatu przy okazji widzę, że mamy wadę naszej procedury wewnętrznej, otóż proszę zwrócić uwagę, że zanim się Rada o tej sprawie dowiedziała i złożyła jakąkolwiek opinię to Zarząd wystąpił już do województwa do sąsiednich powiatów itp. Ja sadzę, że w ramach naszej uchwały mamy taki regulamin o zasadach zbywania nieruchomości Powiatu, powinniśmy wprowadzić wewnętrzną procedurę, że jeśli Zarząd chce sprzedać kawałek drogi to powinien najpierw uzyskać wstępną opinię komisji wszystkich, czy jednej, wybranej, dowolnej a potem dopiero uruchamiać pytania do samorządów okolicznych województw, to byłoby lepsze. Ja na pewno będę wnioskował o taką zmianę procedury, bo teraz proszę zwrócić uwagę wilczyśmy dzieło, Burmistrz podjął decyzję poważne samorządy, w zasadzie wszystko jest ustalone i teraz nagle my mielibyśmy się sprzeciwić. Ja sadzę, że nie musimy się spieszyć bo tu nie ma terminu dajmy sobie jeszcze miesiąc, czy dwa, naprawdę mam wątpliwości, czy musimy zwężyć ul. Portową, bo lada chwila ktoś powie a po co te cztery pasma na Portowej niech będą dwa pasma, prawda dwoma pasmami też się przejedzie. Powiatu nie stać na utrzymywanie autostrady, to jest jedna czteropasmowa ul. praktycznie w tej części miasta. Mam wiele przykładów z Oławy, kiedy nie mogliśmy poprawić skrzyżowania, zbudować ronda, czy poprawić ul. bo osoba fizyczna powiedziała nie i nie byliśmy w stanie zrealizować wyłączenia ani zapłacenia odszkodowania. Moim zdaniem naprawdę sobie utrudniamy, ja nie chce prowadzić wojny Państwo macie przewagę, oczywiście możecie przegłosować dzisiaj proszę tylko o jedno o jeszcze miesiąc, żebyśmy mogli spotkać się ponownie w ramach wszystkich komisji i przedstawić wszystkie argumenty za i przeciw. Ja uważam, że suma argumentów przeciw jest znacznie większa niż argumentów za i podkreślam jest to nowe działanie, ja o tym się dowiedziałem w ramach obrad komisji niedawno. Uważam, że nie potrzebnie się spieszymy jeśli Państwo nie zaakceptują mojego wniosku to w imieniu klubu złożę wniosek formalny o ponowne skierowanie tej uchwały do komisji w ramach tego pkt i taki wniosek składam, dziękuję za uwagę i wysłuchanie mojego wystąpienia”.

Radny Marek Szponar dodał, że przedstawione argumenty przez radnego Przemysława Pawłowicza przemawiają za ponownym omówieniem przedmiotowego projektu uchwały. Następnie radny zaproponował możliwość wydzierżawienia terenu zamiast sprzedaży oraz wspominał o inwestycji jaką jest planowana budowa obwodnicy Miasta Oława. Ponadto z wcześniejszych informacji jakie radny uzyskał parking miał być ogólnodostępny.

Radny Mirosław Kulesza wyjaśnił, że na komisjach podkreślano, że część drogi 1571 D jest istotna dla rozbudowy przedsiębiorstwa, ponadto radny zakomunikował, że należy popierać działalność gospodarczą na terenie Powiatu Oławskiego.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń cyt.: „ Szanowni Państwo na komisjach owszem była dyskusja na ten temat, przedstawiłem Państwu zarówno mapkę jak również wyrys z koncepcji przebiegu obwodnicy, która w tamtym rejonie wpina się do ul. Portowej. Z naniesionego rozwiązania komunikacyjnego w tym miejscu nie wynika absolutnie nic co by wskazywało, że będzie to jakieś utrudnienie komunikacyjne, te skrzyżowanie w tamtym miejscu projektowane w przyszłości zmieści się i nie będzie żadnych przeszkód związanych z możliwością rozbudowy tego układu komunikacyjnego, w tym miejscu na skrzyżowaniu, to po pierwsze. Po drugie tak jak Pan radny Kulesza był uprzejmy zauważyć jest to teren, który w niczym nie spowoduje zakłócenia komunikacyjnego w tym obszarze, jest to teren położony przy granicy pasa drogowego, teren zielony nieużytków. Po wydzieleniu tego na parking poprawi się bezpieczeństwo, w tym miejscu pomożemy w jakiś tam sposób, czy ułatwimy przedsiębiorcy budowę nowej hali, w której będzie zatrudnionych kilkadziesiąt a może nawet więcej osób, jest to zakład pracy chronionej. Jest to teren na którym, tutaj od razu odpowiadam na pytanie Pana Marka Szponara, jest to teren na którym parkują w obrębie pasa drogowego tylko pracownicy tej firmy, tam nie ma innych obiektów mieszkalnych praktycznie, w pobliżu są pierwsze zabudowania miejscowości Ścinawa Polska. Do dyspozycji mamy tak szeroki teren, dwa pasy jezdni przedzielone pasem rozdziału plus pobocza, że nie będzie żadnych zakłóceń związanych z funkcjonowaniem tego parkingu w tym miejscu. Natomiast staramy się podejść do sprawy gospodarnie i podchodzimy do sprawy logicznie, nie mówimy Panie radny Pawłowicz o jakimś miejscu w centrum miasta, które by spowodowało utrudnienia ruchu w przyszłości jest to teren, który jest terenem zielonym praktycznie utrzymywanym przez nasze służby drogowe na który w jakiś tam sposób musimy łożyć, żeby on w miarę wyglądał. Zagospodarowanie tego obszaru poprzez parking nie dosyć, że pomoże poprawić bezpieczeństwo w tym rejonie, gdyż duża część tych pojazdów znajdzie się na tym parkingu a po drugie jest pewna forma pomocy przedsiębiorcy, który realizuje duże zadanie inwestycyjne. Proszę pamiętać on o to ubiega się od roku, od roku trwa procedura, więc jeżeli Państwo chcecie rzucać kłody pod nogi przedsiębiorcy, bardzo proszę, tylko proszę pamiętać o tym, że to nie jest jakiś przedsiębiorca, który tutaj znalazł się przypadkiem to jest człowiek, który od wielu lat funkcjonuje na tym terenie i uważam, że tutaj powinniśmy być otwarci na pewne wsparcie tego typu inwestycji. Zgodnie z tym co mówiłem, ja pozwoliłem sobie zajrzeć do protokołu z posiedzenia sesji, które było 29 grudnia 2010 roku, bo w tedy o tym mówiliśmy ubiegłego roku i w trakcie dyskusji pozwolę sobie zacytować „na pytanie Pana radnego Marka Szponara, który podsumowując stwierdził, że Zarząd wyraził zgodę na sprzedaż (obecny Zarząd) nie znając warunków ceny tej nieruchomości, radny zapytał na jaki cel MetalErg zamierza przeznaczyć ten teren? Więc mu odpowiedziałem, że teren zostanie zagospodarowany na parking i następnie Pan Marek Szponar zapytał Starostę o możliwość uzgodnienia ze spółką MetalErg ogólnodostępności parkingu, ponieważ jak zaznaczył radny, poprzedni Zarząd Powiatu uwarunkował tym sprzedaż przedmiotowej działki i ja zapewniłem, że będą prowadzone rozmowy w tej kwestii” tak to jest zaprotokołowane. Ja prowadziłem rozmowy z Panem Cieślakiem i przedsiębiorca wolałby, żeby to był teren do jego dyspozycji z prostej przyczyny min. chce go również wykorzystać na to, żeby tamtędy poprowadzić część mediów, które będą zasilać tą nową wybudowaną halę produkcyjną. Natomiast jeszcze raz podkreślam ogólnodostępność parkingów w tamtym rejonie jest rzeczą taką iluzoryczną dlatego, że z tego parkingu nikt inny nie będzie korzystał, ponieważ nikt inny tam nie prowadzi praktycznie działalności i tam nikt inny nie mieszka, to nie są tereny mieszkalne zurbanizowane tylko typowe tereny przemysłowe. Dlatego też uważam, że Zarząd Powiatu tutaj w tej kwestii wychodzi naprzeciw pewnym potrzebom i podjęcie dalszych działań związanych z wyceną tej działki i jej ewentualną sprzedażą, oczywiście w drodze przetargu będzie tutaj najwłaściwszym rozwiązaniem, które pozwoli rozwiązać i problem przedsiębiorcy i jednocześnie nas w jakiś tam sposób zasili pewną kwotą i jednocześnie pozwoli poprawić bezpieczeństwo w tym rejonie naszego miasta”.

Radny Przemysław Pawłowicz zasugerował aby zbudować parking ogólnodostępny dla wszystkich w pasie drogowym na całej długości, następnie radny zwrócił uwagę na istotne miejsce położenia działki i ponowił swój wniosek o ponowne skierowanie projektu uchwały pod obrady

Komisji. Zdaniem radnego zwężenie pasa drogowego nie przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa.

Radny Marek Szponar przekazał, że sprzedaż jest decyzją nieodwracalną dla Powiatu, następnie wspominał o koncepcji i zapytał, dlaczego możliwość wydzierżawienia omawianego terenu spotyka się z dużym oporem ze strony Pana Starosty?

Radny Mirosław Kulesza wyraził swoje zdumienie słysząc o budowie parkingu.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń zapytał, po co tworzyć parking ogólnodostępny – dla kogo?, koncepcja skrzyżowania jest rozrysowana ze wszystkimi parametrami. Ponadto w akcie notarialnym zostanie dokonany zapis, że w przypadku konieczności odstąpienia części działki, Pan Cieślak zrzeknie się (elementu działki) nieodpłatnie na korzyść Powiatu.

Radny Tomasz Kołodziej zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Marek Szponar zapytał, dlaczego sprzedaż a nie dzierżawa ?

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Kołodzieja.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych większością głosów przyjęła wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji, przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 5 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie wniosek radnego Przemysława Pawłowicza w sprawie ponownego skierowania projektu uchwały pod obrady komisji w tym zorganizowania wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Powiatu.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych większością głosów odrzuciła wniosek radnego Przemysława Pawłowicza, przy 6 głosach „za”, 11 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XIII/83/2011**, przy 11 głosach „za”, 6 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”, w sprawie pozbawienia części drogi 1571 D położonej na terenie Miasta Oława kategorii drogi powiatowej /załącznik nr 9/.

4) sprawie Programu współpracy Powiatu oławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działalność pożytku publicznego na rok 2012.

Komisje stałe Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Starosta Oławski – Zdzisław Brezdeń.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Głos został udzielony radnemu Robertowi Paduli cyt.: „*No właśnie co do kwoty 225 tys. zł. mam takie pytanie bo przejrzałem tak pobieżnie na tą chwilę budżet przyszłoroczny ale zwróciłem właśnie uwagę - kwota na sport, w tym roku mieliśmy 120 tys. zł. a na przyszły rok jest zapisane 102 tys. zł. czyli nie jest ta sama kwota generalnie na wszystkie działania, czyli zmniejszamy*

jeszcze zmniejszenie bierze się właśnie z stąd, że dzisiaj Państwo zabraliście już 17 tys. zł. z działalności sportowej i w przyszłym roku ... nie będą wykorzystane te środki, czy zwiększacie gdzieś tam z kolei komuś w tych innych działaniach”.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, że kwota na całą realizację zadania wynosi 225 tys. zł., natomiast w Rozdziale VI – Priorytetowe Zadania Publiczne, § 7 zostało zaproponowanych siedem głównych rozdziałów, które zostałyby objęte dofinansowaniem z tytułu realizacji omawianego programu. Starosta zakomunikował, iż została zwiększona ilość zadań w związku z powyższym więcej podmiotów może ubiegać się o dofinansowanie co z kolei przekłada się na większe lub mniejsze środki przekazywane na wybrane zadania. Środki zostaną przydzielone wszystkim podmiotom, którzy w najbardziej właściwy, dobry, rzetelny i prawidłowy sposób zrealizują określoną procedurę.

Radny Robertowi Padula cyt.: *„ Tak jest oczywiście, co do tego, że nie wszystkim środki przyznawane są, no to zauważyłem, to chyba w zależności kto po której stronie siedzi, przede wszystkim to odczułem na własnej skórze ale inaczej, organizacja w której przewodniczę odczuła to przez to, że jestem akurat Prezesem i jestem w opozycji w tej chwili do Zarządu. To jest jedna rzecz, druga rzecz Panie Starosto czuję się oszukany po posiedzeniach komisji dlatego, że na pytanie jakie zadawałem na komisji, czym się różni ten regulamin od ubiegłorocznego powiedziano mi, że wręcz niczym - kosmetyczne zmiany kwoty jak się spytałem, czy są identyczne powiedziano mi - tak dokładnie jest wszystko tak samo. Dopiero jak dostałem budżet zobaczyłem, że jest kwota w budżecie .. zmniejszona. Mam nadzieję, że są nagrania jeszcze z tej komisji, jeżeli ktoś powie, że tego nie oświadczał, bo pytałem się wyraźnie o to a więc uważam, że w tym momencie członkowie zarządu wprowadzają po prostu radnych na komisjach w błąd. Dlatego też zgłasowałem na komisji za tym regulaminem uważając, że jest to wszystko tak samo jak w roku ubiegłym”.*

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń poinformował, że uchwała Rady Powiatu dotyczy kwoty i na ten temat była prowadzona rozmowa na komisjach, kwota nie ulega zmianie, natomiast o sposobie rozdziału środków decyduje Zarząd Powiatu. Starosta przyznał, że zostały naniesione kosmetyczne zmiany, większość pkt została zachowana. Natomiast program współpracy został rozszerzony o pkt dotyczący poradnictwa i terapii rodzinnej.

Radny Marek Szponar przyznał rację radnemu Robertowi Padula.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, że temat poruszony przez radnego Roberta Padulę min. nt. wysokości środków przewidzianych na kulturę fizyczną i sport, są to środki, które są ujęte w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Oławskiego na 2012 rok w związku z powyższym, jeżeli Rada Powiatu zdecyduje o innym podziale środków tak też się stanie.

Radna Bożena Worek zapytała, czy organizacja, którą reprezentuje radny Robert Padula składała ofertę?

Radny Robertowi Padula odpowiedział twierdząco, wyjaśniając, że pierwsza oferta została złożona w miesiącu sierpniu.

Następnie radna Bożena Worek zapytała, czy oferta została złożona w momencie ogłoszenia konkursu?

Radny Robert Padula odpowiedział, że nie, ponieważ klub powstał w połowie roku w miesiącu lipcu z sekcji, która była wcześniej prowadzona przez klub OLAVIA Oława - został powołany nowy klub SZCZYPIORNIAK Oława, w związku z powyższym została wystosowana prośba dofinansowania, ponieważ klub nie mógł przystąpić do konkursu. Następnie radny poinformował,

że z otrzymanej odpowiedzi pisemnej w przedmiotowej sprawie wynikało, że nie ma takich możliwości finansowych oraz prawnych. Ponadto radny przekazał, że inne organizacje również nie zostały uwzględnione.

Następnie radna Bożena Worek stwierdziła, że do otwartego konkursu organizacja nie przystąpiła, ponieważ jeszcze nie istniała.

Radny Robert Padula odpowiedział twierdząco.

Radny Tomasz Kołodziej wyjaśnił, że zarówno ze strony radnego Roberta Pauli jak i klubu Szczypiorniak nie wpłynął wniosek o dofinansowanie w momencie przyznawania środków. Zarząd Powiatu obecnej kadencji nie przyznaje środków w formie jaka rzeczywiście w roku bieżącym istnieje, ponieważ zdaniem Zarządu droga konkursu jest najbardziej sprawiedliwa mając na uwadze, że zadania wspierania sportu są głównym zadaniem gmin. Radny zaznaczył, że z formuły jaką przedstawił radny Robert Paula nie skorzystał nikt.

Radny Robert Padula uważa, że środki są źle rozdysponowane.

Radny Marek Szponar uważał, że jest to kwestia dobrej woli, której brak. Następnie radny nie zgodził się z wypowiedzią radnego Tomasza Kołodzieja w kwestii, że głównie gminy mają obowiązek wspierania sportu.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń poinformował, że w przyszłym roku istnieje możliwość rozważenia przez Zarząd Powiatu sposobu przydzielania środków trybem zaproponowanym przez radnego Roberta Padulę.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XIII/84/2011**, przy 13 głosach „za”, 5 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie było, w sprawie **Programu współpracy Powiatu oławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działalność pożytku publicznego na rok 2012.** /załącznik nr 10/.

5) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Oława na usuwanie azbestu.

Trzy komisje stałe Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Komisja Prawa i Porządku Publicznego negatywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Starosta Oławski – Zdzisław Brezdeń.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Marek Szponar zakomunikował, że usuwanie azbestu jest zadaniem własnym gmin. Następnie zapytał na jakich warunkach/zasadach udzielana jest pomoc finansowa przez Powiat Oławski ?.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń poprosił Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska p. Piotra Łuciwa o przedstawienie warunków i zasad przydzielania oraz rozliczania dotacji otrzymanych przez gminy.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska p. Piotra Łuciw odpowiedział - cyt.: „Należy zaznaczyć, że projekt uchwały Rady Powiatu opiera się na przepisach ustawy o finansach publicznych, art. 216 ustawy i ta ustawa wyraźnie określa, że Rada Powiatu powinna podjąć odrębną uchwałę o wyrażeniu zgody na przeznaczenie środków. Takie jest uzasadnienie prawne do podjęcia tej uchwały, jak również drugiej z uchwał, które mam nadzieję, że zostaną podjęte przez Radę Powiatu. Jeżeli chodzi o sposób rozliczenia, sposób kontroli, sposobu wykorzystania dotacji, które zostaną, jeśli oczywiście Rada Powiatu podejmie takie uchwały zostaną przekazane poszczególnym gminom. Te zasady zostaną określone umową, umową z Gminą Oława jak również z Gminą Jelcz- Laskowice i ta umowa precyzyjnie będzie określać sposób realizacji zadań, nadzór, monitoring, sposób rozliczenia to nie powinno budzić żadnych wątpliwości i zapewniam Państwa, że nawet złotówka nie zostanie przeznaczona na inne cele niż usuwanie azbestu, jeżeli mówimy oczywiście o tych środkach, które są przeznaczone na usuwanie azbestu. Nawiązując jeszcze do tego co powiedział radny Marek Szponar, chcę powiedzieć, że Gmina Oława posiada swój gminny program usuwania azbestu i organizowanie, usuwanie azbestu jest tak samo zadaniem Gminy jak i Powiatu. Obie te jednostki samorządu jak również Województwo są wpisane do programu oczyszczania kraju z azbestu jako jednostki, które mają pewne zadania związane z usuwaniem azbestu. Dziękuję.”

Radny Marek Szponar ponowił swoje pytanie, ponieważ nie uzyskał informacji o jaką prosił.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń - cyt.: „ ... przyjęliśmy proszę Państwa zasadę, że ze względu na upływ czasu, który nam został do końca roku i możliwość rozdysponowana w jakieś formie tych środków w krótkim okresie czasu, taka forma przekazania dotacji jest rzeczą właściwą. Problem nie polega na tym, żeby w tym momencie wychowywać gminy, mobilizować gminy i w jakiś tam sposób dyscyplinować gminy bo to tak wygląda, że jak wy nie dacie to my wam nie damy. Jest problem taki, że jest możliwość pozbycia się części niebezpiecznego materiału jakim jest azbest, zdajemy sobie sprawę z tego, że jest bardzo mały okres czasu dwa tygodnie, więc jeżeli nie uda się tego zrealizować w tym roku to będzie to realizowane z tych środków i następnych, które się pojawią w określonej wysokości w roku przyszłym, więc żadne pieniądze nie zostaną zmarnowane. Natomiast, jeśli chodzi o pewne warunki, to pewne rzeczy proszę Państwa mam czasem wrażenie, że traktujecie Zarząd jako osoby niekompetentne przecież pewne rzeczy są jasne i proste i jeżeli mówimy o udzieleniu dotacji to na określonych warunkach. Na warunkach, które będą zawarte w umowie i to jest jasne, że warunki będą dotyczyć tego, że będzie mógł rozwiązać ten problem tylko podmiot, który ma do tego uprawnienia, który może to przetransportować, który może ten szkodliwy materiał zutylizować, że gminy ze swojej strony w jakiś tam sposób się w to włączą bo tak jak mówiłem na komisjach pokazały, że mają pieniądze. Nie warunkujemy w tym roku takich relacji o których tutaj były wspomniane, że my dajemy określoną kwotę a wy musicie dać resztę, nie to jest zasada w tym roku, być może w przyszłym ją zmienimy, jeżeli to nie zadziała i wiadomo, że osoba, czy też firma, która będzie rozwiązywać ten problem będzie musiała dostarczyć odpowiednie kopie faktury VAT, musi zrobić dokumentację, musi być protokół, muszą być odpowiednie karty ewidencyjne, karty przekazania tych odpadów, potwierdzenie posiadania przez osoby, która wykonuje te rowy wszelkich uprawnień dotyczących utylizacji tego środka. Tak samo jest to ujęte w inwentaryzacji gmin, więc nie jest to rzecz taka, że dostanie to w danym momencie dowolna osoba. Gminy mają na to dwa tygodni. Termin wskazaliśmy 15 grudnia. Jeżeli się uda wykorzystać chociaż część tych środków i zlikwidować paręset kolo gramów azbestu to będzie sukces. Oczywiście możemy poczekać, możemy znowu przedłużać to w nieskończoność i w przyszłym roku dopiero bądź też w późniejszym terminie podchodzić do sprawy, jak się pewne wszystkie sprawy dogada. Jak z gminami się nie dogadamy to pozostawimy gminy z ich zadaniem własnym, a my chcemy pomóc. My czasem tylko oczekujemy od gmin, żeby wspierały powiat, powiat może również wesprzeć gminy, jeżeli ma taką możliwość, to są naczynia połączone, także proszę Państwa ten projekt, który przedstawiliśmy wychodzi naprzeciw potrzebom dwóm gmin, bo dwie gminy u nas wystąpiły z wnioskami, inne nie

były zainteresowane, jeżeli się okaże, że to nie zadziałało i ta forma jest formą niewłaściwą będziemy szukać właściwej formy rozdysponowania tych środków.”

Radny Tomasz Kołodziej zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska p. Piotra Łuciwa, jakie gminy złożyły wniosek na dofinansowanie oraz w jakiej wysokości były zaproponowane kwoty? Następnie poinformował radnego Marka Szponara, że Gmina i Powiat są równorzędnymi jednostkami samorządu terytorialnego”.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska p. Piotra Łuciwa odpowiedział, że gminy wnioskowały o kwoty określone w projektach uchwały – Gmina Oława 35 tys. zł., Gmina Jelcz-Laskowice 60 tys. zł.

Radny Antoni Markiewicz poparł radnego Marka Szponara, wyjaśniając, że radny słusznie zwrócił uwagę, zwracając się z pytaniem, na jakich warunkach/zasadach udzielana będzie pomoc finansowa przez Powiat Oławski ? Następnie dodał, że cel bez wątpienia jest jak najbardziej wzniosły.

Radny Marek Szponar odniósł się do wypowiedzi p. Starosty oraz radnego Tomasza Kołodzieja.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XIII/85/2011**, przy 11 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 6 głosach „wstrzymujących się”, w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jelcz- Laskowice na usuwanie azbestu /załącznik nr 11/.

6) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jelcz- Laskowice na usuwanie azbestu.

Trzy komisje stałe Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Komisja Prawa i Porządku Publicznego negatywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Starosta Oławski – Zdzisław Brezdeń.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Głos został udzielony radnemu Markowi Szponarowi, który zapytał jakie kwoty Gmina Oława, Gmina Jelcz- Laskowice przeznaczyły lub przeznaczą w roku br. na usuwanie azbestu oraz kto jest beneficjentem tej pomocy w gminach, czy osoby fizyczne, czy prywatne?.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń odpowiedział, że Gmina Oława przeznaczyła kwotę około 30 tys. zł. na realizację omawianego zadania, natomiast Gmina Jelcz- Laskowice z informacji jakie uzyskał Starosta posiada dostępnych środków 360 tys. zł. (na usuwanie wszystkich odpadów) w związku z powyższym z tej puli część pieniędzy zostanie przeznaczona na usuwanie azbestu. Następnie dodał, że na tym etapie Powiat pozostawia gminom rozwiązanie problemu – kto będzie ostatecznym beneficjentem.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 18 radnych większością głosów podjęła **Uchwałę Nr XIII/86/2011**, przy 11 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 6 głosach „wstrzymujących się”, w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Oława na usuwanie azbestu /załącznik nr 12/.

Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięciominutową przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

7) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu oławskiego.

Komisje stałe Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały niniejszy projekt uchwały.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła wicestarosta – Joanna Kruk- Greziak.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Przemysław Pawłowicz wyraził swoje wątpliwości odnośnie braku dyżurów nocnych aptek na terenie Jelcza- Laskowicach.

Wicestarosta Joanna Kruk- Greziak zwróciła uwagę, iż na terenie gminy Jelcz- Laskowice nie ma również pogotowia ratunkowego oraz ambulatoryjnej pomocy w porze nocnej oraz w dni wolne od pracy. Pacjenci w nagłych przypadkach korzystają z pomocy szpitalnej izby przyjęć w Oławie lub we Wrocławiu i wówczas realizują także recepty, jeżeli zachodzi taka potrzeba. Ponadto powiedziała, że dotychczas nikt z mieszkańców gminy Jelcz- Laskowice nie zgłaszał sprzeciwu wobec barku czynnej apteki w godzinach nocnych na terenie tej gminy.

Radny Łukasz Dudkowski powołał się na wypowiedź radnej Marzeny Szóstak, która na Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej przyznała, iż nie ma potrzeby uruchamiania dyżurów nocnych aptek na terenie gminy Jelcz- Laskowice.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 17 radnych jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr XIII/87/2011**, w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie powiatu oławskiego /załącznik nr 13/.

8) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Starosta Oławski – Zdzisław Brezdeń.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Głos został udzielony radnemu Przemysławowi Pawłowiczowi, który zgodził się ze stanowiskiem Wojewody Dolnośląskiego zawartym w zaskarżanym rozstrzygnięciu nadzorczym. Następnie radny stwierdził, cyt.: „Szkoda, że tak precyzyjnej wykładni, definicji pasa drogowego Pan Starosta nie przytoczył w poprzednim punkcie, kiedy decydowaliśmy o sprzedaży obiektu obcego w pasie drogowym. Wtedy widzimy lekką rozbieżność między tymi wywodami a koncepcją właśnie i definiowaniem pasa drogowego na ul. Portowej”.

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń nie podzielił opinii radnego, po czym dodał, że uchwałę o podobnej treści podjęła Rada Powiatu w Jeleniej Górze, a następnie odczytał jej fragment.

Następnie radny Robert Padula zapytał - jakie stawki będą obowiązywać do momentu rozstrzygnięcia skargi?

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, że będą obowiązywać stawki z poprzedniej uchwały.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych większością głosów podjęła Uchwałę Nr XIII/88/2011, przy 10 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 5 głosach „wstrzymujących się”, w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego /załącznik nr 14/.

Ad VI

Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Głos został udzielony radnemu Przemysławowi Pawłowiczowi, który zapytał o planowany termin udostępnienia dla ruchu łącznika pomiędzy ul. Kutrowskiego, a ul. Baczyńskiego?

Radny Robert Padula w pierwszej kolejności zwrócił się z zapytaniem do przewodniczącej Rady czy zwróciła uwagę na projekt uchwały budżetowej, a zwłaszcza na wielkość czcionki w tabeli pn. – „Wydatki budżetu Powiatu na 2012 rok”? Następnie radny mając na uwadze zjazd z drogi powiatowej wybudowany na terenie nowego osiedla w Siedlcach, zapytał - czy będzie budowana droga równoległa do drogi powiatowej, czy jest to zjazd z konkretnej działki?

Radny Antoni Markiewicz zapytał, czy droga prowadząca do szpitala od strony ul. Kutrowskiego w stronę ul. Baczyńskiego będzie jednokierunkowa?

Starosta Oławski Zdzisław Brezdeń wyjaśnił, że termin otwarcia łącznika przypada na 01.12.2011 r., następnie zwrócił się z prośbą do Kierownika Powiatowego Zarządu Drogowego

o udzielenie odpowiedzi na zapytanie radnego Roberta Paduli oraz przedstawienie informacji nt. organizacji ruchu na tymże łączniku?

Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego Wojciech Drożdżał w pierwszej kolejności wyjaśnił, że łącznik zostanie otwarty w ciągu dwóch tygodni, następnie powiedział - cyt.: *„Na temat organizacji ruchu na łączniku - jest zatwierdzony projekt organizacji ruchu, będzie to droga dwukierunkowa dla pojazdów do 2,5 t, ogólnodostępna. Temat zjazdu – proszę Państwa jest to zjazd na drogę osiedlową, gdzie powstanie osiedle domków jednorodzinnych. Na razie nie przewidujemy tam żadnego ograniczenia, ten zjazd został wykonany tylko dla potrzeb energetyki i na obecnym etapie tylko dla energetyki służy, jest to wybudowany zjazd przez energetykę.”*

Radny Marek Szponar zapytał - czy to jest jeden zjazd zbiorczy w omawianym rejonie?

Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego Wojciech Drożdżał odpowiedział twierdząco.

Radny Robert Padula zwrócił się z kolejnym zapytaniem - cyt.: *„To będzie tylko ten jeden zjazd w tym miejscu, jest przewidziany, nie wiem czy jest tam jakiś projekt w ogóle drogi tej wewnętrznej, która będzie doprowadzała do tej drogi naszej powiatowej, jak to ma wyglądać ?”*

Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego p. Wojciech Drożdżał odpowiedział - cyt.: *„Ja tylko oglądałem projekt zagospodarowania przestrzennego, więc nie wiem, czy będzie więcej dróg tam. W każdym razie na dzień dzisiejszy ten zjazd służy tylko do obsługi stacji energetycznej, która jest tam wybudowana, nie był uzgadniany ten zjazd jako wyjazd z drogi, czy osiedla. Jeżeli taka będzie potrzeba po prostu będzie musiał zostać przebudowany przez właściciela tego osiedla czy tej drogi, nie wiem kto w tej chwili za to odpowiada.”*

Radni nie zgłaszali dalszych pytań i uwag w powyższym punkcie.

Z uwagi na wyczerpanie zagadnień przewidzianych w porządku obrad Przewodnicząca Rady Powiatu podziękowała członkom Rady za udział w obradach i o godz. 17:00 zamknęła posiedzenie Sesji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Rady Powiatu

Ewa Szczepanik

Protokołowała:
Natalia Borecka